

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024
na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 została przeprowadzona w okresie od 12 do 28 stycznia 2024 r. Ewaluacja odbywała się na zasadach określonych w Zarządzenia NR ROP-0105-17/21 Prorektora ds. kształcenia KUL z dnia 29 października 2021 r. w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych. Na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie stacjonarnej. Tylko część zajęć prowadzonych przez pracowników przyjezdnych realizowana była zdalnie bądź hybrydowo, z uwagi na utrzymujące się problemy z przekraczaniem granicy związane z trwającą wojną w Ukrainie i trudną sytuacją polityczną w Białorusi. Okresowo, w terminach określonych w Kalendarium na rok akademicki 2023/2024 (30-31.10.2023 r., 20-23.12.2023 r. i 3-5.01.2024 r.), zajęcia dydaktyczne prowadzone były w formie zdalnej za pomocą MS TEAMS, zgodnie z rozkładem zajęć.

Architektura krajobrazu

Na kierunku *Architektura krajobrazu* zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie stacjonarnej. W związku z kontynuacją działań wojennych w Ukrainie pojedyncze zajęcia odbyły się zdalnie.

Ogółem studenci kierunku *Architektura krajobrazu* wypełnili 724 ankiety, z czego studenci I stopnia 630 (w tym 57 ankiet z brakiem zgody), studenci II stopnia 94 (w tym 4 ankiety z brakiem zgody). Widoczna jest znacznie większa liczba wypełnionych ankiet w porównaniu do semestru letniego (276 ankiety) oraz poprzedniego semestru zimowego (346 ankiety). Średnia zwrotność ankiet na kierunku *Architektura krajobrazu* wyniosła 24% (I stopień – 22%, II stopień – 29%) i jest wyższa od średniej zwrotności dla całego Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych wynoszącej 22%. Analizy dokonano na podstawie raportów udostępnionych koordynatorom kierunków na platformie e-KUL, w tym opcji (raport: tylko zajęcia kierunkowe) co pozwoliło wyłączyć z analizowanych ankiet zajęcia nieocenione i zajęcia takie jak lektoraty lub wychowanie fizyczne, czyli zajęcia prowadzone przez pracowników spoza naszego Instytutu i Wydziału.

Z wypełnionych ankiet wynika, że ponad 93% studentów uczestniczyło w prawie wszystkich ocenianych zajęciach. Ankieta składała się z trzech części. W części I dotyczącej oceny sposobu prowadzenia zajęć studenci najwyżej ocenili przygotowanie prowadzących do zajęć (średnia 4,82), odbywanie się zajęć zgodnie z rozkładem (średnia 4,81) oraz to, że były one prowadzone w sposób zrozumiały (średnia 4,80). Studenci wysoko ocenili odpowiednią postawę prowadzących wobec studentów (średnia 4,79) i dostępność prowadzących podczas wyznaczonych konsultacji (średnia 4,74). Studenci docenili także działania prowadzących, aby zajęcia sprzyjały aktywnemu udziałowi studentów (średnia 4,65) oraz były interesujące (średnia 4,64). Uzyskane średnie były lekko powyżej średnich całego Wydziału, w większości nie odbiegały o 0,1 punktu. Z analizy dodatkowych uwag i komentarzy zamieszczonych przez ankietowanych wynika, że studenci pozytywnie oceniają osoby prowadzące zajęcia, podkreślając odpowiednie przygotowanie do zajęć pracowników, bardzo dobrą reakcję studentów na nowe metody wprowadzane przez prowadzących oraz właściwy i przyjazny stosunek do studentów, np. „Ciekawe zajęcia”, „Wykładowca przeprowadził je w bardzo przyjemniej atmosferze w zrozumiały sposób”, „Nie mam uwag”, „Sposób prowadzenia zajęć jest bardzo przyjazny studentowi”, „Bardzo ciekawe zajęcia, pozwalają na bardzo szybkie zdobycie wiedzy oraz pobudzają kreatywność”, „Treść zajęć była bardzo dobrze przemyślana”, „Zajęcia w większości były bardzo ciekawe. Było do wykonania wiele interesujących zadań. Prowadzący przekazywał wiedzę w sposób zachęcający do aktywności”, „Zajęcia były pełne inspirujących momentów, które skutecznie rozbudziły

moje zainteresowanie tematem. Prowadzący potrafił dostosować się do różnych poziomów zrozumienia uczestników, co sprawiło, że każdy mógł czerpać maksymalne korzyści z lekcji”.

Część II odnosiła się do realizacji karty przedmiotu. Prowadzący przedstawili studentom kryteria i zasady zaliczeń (średnia 4,87), studenci potwierdzili zgodność przekazywanych treści z kartami przedmiotów (średnia 4,82), z którymi zostali zapoznani na początkowych zajęciach (średnia 4,79). W pytaniu otwartym studenci nie mieli uwag odnośnie realizacji kart przedmiotów.

Część III dotyczyła warunków prowadzenia zajęć. Studenci dobrze ocenili dostosowanie wielkości sal do liczebności grup (średnia 4,67), dostosowanie wyposażenia sal do charakteru prowadzonych zajęć (średnia 4,66) oraz stan techniczny wyposażenia sal (średnia 4,58). Pojedyncze uwagi o stanie technicznym pomieszczeń zostały przekazane do Działu Administracji Obiektami KUL z prośbą o przegląd techniczny wybranych pomieszczeń.

Warto podkreślić, że ponowne dobre oceny (prawie we wszystkich kryteriach ponad 4,6 w skali 5-punktowej) świadczą o pozytywnej ocenie nieustannych starań pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *Architektura krajobrazu*, mających na celu dbałość o jakość i atrakcyjność nauczania. Ocena ankiet utrudnia fakt, że część zajęć nie została oceniona przez żadnego studenta, a część tylko przez pojedyncze osoby. Należy w dalszym ciągu zachęcać studentów do brania udziału w ewaluacji zajęć, aby zwiększyć liczbę wypełnionych ankiet.

Informatyka

W semestrze zimowym 2023/2024 zajęcia na kierunku *Informatyka* odbywały się zasadniczo w trybie stacjonarnym, w trybie zdalnym bądź hybrydowo odbywała się tylko część zajęć prowadzonych przez przyjezdnych i zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy w związku z wojną w Ukrainie i sytuacją polityczną nie mogą prowadzić zajęć stacjonarnie. Zajęcia zdalne odbywają się za zgodą Władz Uczelni.

Łączna liczba ocen wystawionych w ankietach: *Informatyka* I stopnia 939 (w tym 117 ankiet z brakiem zgody), *Informatyka – grupa w języku angielskim* I stopnia 490 (w tym 92 ankiet z brakiem zgody), *Informatyka* II stopnia 103 (w tym 35 ankiet z brakiem zgody).

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre i dobre (skala 5-punktowa).

Średnia ocen z pytania P1 wynosiła odpowiednio 4,75; 4,61; 4,55 dla *Informatyki* I-go stopnia, grupy w języku angielskim i *Informatyki* II-go stopnia. Dla P2 średnie wyniosły odpowiednio 4,86; 4,67, 4,60. Natomiast dla P3: 4,62; 4,60; 4,68. Średnia wszystkich pytań wyniosła 4,78; 4,62 i 4,59.

Zajęcia zostały ocenione przez niewielką liczbę studentów, a część zajęć nie została oceniona wcale. Na *Informatyce* I stopnia ankiety wypełniło 22%, na *Informatyce* w języku angielskim również 25%, a na studiach II stopnia 9%. Zgodę na ewaluację wyraziło odpowiednio 89% ewaluujących na *Informatyce* I stopnia, 86% na *Informatyce* po angielsku, 74% na *Informatyce* II stopnia. Przy czym część ankiet ze zgodą na ewaluację jest niewypełnionych tzn. nie zawiera oceny.

Najwięcej ankiet wypełnili studenci 1-go roku. Uzyskane średnie za I i II część ankiety są podobne do tych uzyskanych w poprzednim semestrze.

Wśród nielicznych komentarzy pisanych przez studentów przeważają komentarze pozytywne bądź neutralne. Ogółem w pytaniach otwartych studenci wyrażają zadowolenie ze sposobu prowadzenia zajęć, przygotowania prowadzących do zajęć, atmosfery na zajęciach oraz postawy prowadzących.

Mniej pojawiło się też komentarzy krytycznych. Pojedyncze uwagi negatywne dotyczyły głównie niejasnych, według oceniających, kryteriów zdobywania zaliczenia, zbyt trudnych kolokwium czy nietrafnego według oceniających doboru materiału na zajęciach. Często komentarze negatywne występują razem z pozytywnymi w ocenie tych samych zajęć. Przeprowadzone zostały rozmowy z prowadzącymi odnośnie uwag studentów.

Nadal pojawiają się uwagi odnośnie działania projektorów w salach wykładowych, szczególnie w sali 118.

Inżynieria środowiska

Studenci wyrażali się pozytywnie w stosunku do jakości prowadzonych zajęć i kompetencji prowadzących. Średnia ocen pracowników i sposobów prowadzenia zajęć jest wysoka, wynosi 5,00.

Średnia ocena dotycząca realizacji karty przedmiotu: 5,00. Średnia ocena warunków prowadzenia zajęć: 5,00. Łącznie wypełniono 10 ankiet, zwrotność ankiet wyniosła 17%.

Ogółem w pytaniach otwartych studenci wyrażają się bardzo pozytywnie o prowadzących i sposobie prowadzenia zajęć. Podkreślają szczególnie dwa atuty: dostępność prowadzących dostosowaną do potrzeb studentów oraz wysoką kulturę osobistą i dużą wiedzę prowadzących zajęcia.

Matematyka

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 zajęcia odbywały się tylko w języku polskim, co do zasady w trybie stacjonarnym, z pewnymi wyjątkami, kiedy odbywały się w trybie zdalnym (za zgodą Władz Uczelni).

Procent studentów, którzy wypełnili ankietę ewaluacji zajęć to 15% (łącznie wypełniono 63 ankiety, w tym 7 bez zgody na ewaluację).

Średnia z odpowiedzi na poszczególne pytania wahała się od 4.42 do 4.89.

Ankiety, w przypadku większości zajęć, były wypełnione przez niewielką liczbę uprawnionych studentów, a wiele zajęć wcale nie zostało ocenionych. Uwagi studentów były neutralne, bądź pozytywne, z wyjątkiem przedmiotu *Etyka* prowadzonego przez pracownika spoza Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych.

Uwagi końcowe:

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL są bardzo dobrze oceniane przez studentów, średnie oceny z pytań ujętych w ankiecie dla zajęć kierunkowych prowadzonych na poszczególnych kierunkach wahały się od 4,6 (na kierunku *Informatyka I stopnia* - grupa w języku angielskim) do 5,00 (na *Inżynierii środowiska I stopnia*) w skali od 1 do 5. Bardzo wysoko oceniono także zajęcia realizowane na pozostałych kierunkach - średnie oceny wynosiły odpowiednio: 4,96 na *Architekturze krajobrazu II stopnia*, 4,86 na *Matematyce I stopnia*, 4,79 na *Informatyce I stopnia*, 4,72 *Architekturze krajobrazu I stopnia*, 4,63 na *Informatyce II stopnia*. Wysokie oceny świadczą o tym, że studenci doceniają starania kadry, mających na celu zapewnienie jak najwyższej jakości nauczania.

Obserwowany jest stopniowy wzrost zwrotności ankiet na Wydziale w kolejnych badaniach. W semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego średnia zwrotność ankiet wyniosła 22%, a na poszczególnych kierunkach zwrotność ankiet mieściła się w przedziale od 7 do 40% (najwyższą zwrotność odnotowano na kierunku: *Architektura krajobrazu II stopnia*), natomiast w semestrze zimowym poprzedniego roku akademickiego zwrotność ankiet na Wydziale wyniosła 19%, a uzyskane wartości zwrotności na realizowanych na Wydziale kierunkach studiów wahały się od 0 do 21%.

W odniesieniu do jednego z przedmiotów misyjnych: *Katolicka nauka społeczna i myśl społeczna Jana Pawła II*, prowadzonego przez pracownika innego Wydziału dla kilku kierunków studiów II stopnia (*Architektura krajobrazu* i *Informatyka* z Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych oraz *Biotechnologia* i *Pielęgniarstwo* z Wydziału Medycznego) w tym semestrze widoczna jest niska ocena w większości pytań i negatywne uwagi studentów formułowane w pytaniach otwartych. Uwagi dotyczyły głównie formy prowadzenia zajęć i zasad przeprowadzenia egzaminu końcowego.

Wyniki ewaluacji zajęć są nadal mało miarodajne, ze względu na zbyt małą zwrotność ankiet. Jednakże dzięki analizie opinii studentów możliwe jest zasygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez Przełożonych, Koordynatorów Kierunków i Rady Programowe.

Serdecznie dziękujemy Studentom za wzięcie udziału w ocenie zajęć dydaktycznych. Zachęcamy do wypełniania ankiet ewaluacyjnych w kolejnych semestrach, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, dotyczącymi sposobu prowadzenia zajęć, postawy nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.

Przewodnicząca

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia WNPiT

dr hab. Magdalena Lubiarz, prof. KUL