**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

Przedmiot prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Architektura. Wielkie koncepcje – wielkie realizacje |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Architecture. Great ideas – great realizations |
| Kierunek studiów  | historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Studia stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki o sztuce |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Elżbieta Błotnicka-Mazur |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 30 | II | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstaw historii architektury nowoczesnej na poziomie studiów I stopnia |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C.1. Prezentacja najważniejszych projektów architektonicznych lub urbanistycznych – zrealizowanych, a także niezrealizowanych – w świetle współczesnych im tendencji, teorii lub manifestów. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student ma pogłębioną wiedzę na temat wybranych nowoczesnych koncepcji architektonicznych lub urbanistycznych, i towarzyszących im projektom oraz realizacjom. | K\_W03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Konwersatorium obejmuje zagadnienia szczegółowe związane ze znaczącymi koncepcjami architektonicznymi lub urbanistycznymi nowoczesności. Wybrane teorie zostaną skonfrontowane z praktyką, pokazując zarówno zdobycze, jak i kontrowersje towarzyszące projektom, nie zawsze kierowanym do realizacji.Treści programowe będą koncentrować się wokół następujących zagadnień:1. Architekt vs inwestor
2. Konstrukcja a forma
3. Modernizm a wernakularyzm
4. Modernizm a postmodernizm
5. Postmodernizm i ekologia
6. Nowe projekty a rozwój miasta
7. Gentryfikacja vs rewitalizacja
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjnyPraca z tekstemDyskusja | Krótka prezentacja z tekstemUstne kolokwium | Wydruk/plik prezentacjiProtokół z oceną |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach (możliwe 2 nieusprawiedliwione nieobecności), przygotowanie i przestawienie krótkiej prezentacji na dany temat, udział w dyskusji, zaliczenie ustnego kolokwium końcowego.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 15 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Ikonnikow A.W., *Od architektury nowoczesnej do postmodernizmu*, Warszawa 1988Jencks C., *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa 1987Jencks C., *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa 1987Jencks C., Kropf K., *Teorie i manifesty architektury współczesnej* (wybrane), Warszawa 2013Zielonko-Jung K., Marchwinski J., *Współczesna architektura proekologiczna*, Warszawa 2014 |
| Literatura uzupełniającaDrozda Ł., Uszlachetniając przestrzeń. Jak działa gentryfikacja i jak się ją mierzy, Warszawa 2017 Flint A., *Le Corbusier. Architekt jutra*, Warszawa 2014Giedion S., *Przestrzeń, czas i architektura. Narodziny nowej tradycji*, Warszawa 1968Loegler R.M., *Miasto to nie architektoniczna zabawa*, Białystok – Kraków 2011.Szczerski A., *Cztery nowoczesności. Teksty o sztuce i architekturze polskiej XX wieku* (wybrane), Kraków 2015 |
|  |