

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024
na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 została przeprowadzona w okresie od 10 do 23 czerwca 2024 r. Ewaluacja odbywała się na zasadach określonych w *Zarządzenia NR ROP-0105-17/21 Prorektora ds. kształcenia KUL z dnia 29 października 2021 r. w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych*. Na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL zajęcia w semestrze letnim odbywały się w formie stacjonarnej. Tylko część zajęć prowadzonych przez pracowników przyjezdnych realizowana była zdalnie bądź hybrydowo, z uwagi na utrzymujące się problemy z przekraczaniem granicy, związane z trwającą wojną w Ukrainie i trudną sytuacją polityczną w Białorusi. Okresowo, w terminach określonych w Kalendarium na rok akademicki 2023/2024 (25-26.03.2024 r.), zajęcia dydaktyczne prowadzone były w formie zdalnej za pomocą MS TEAMS, zgodnie z rozkładem zajęć.

Architektura krajobrazu

Na kierunku architektura krajobrazu zajęcia w semestrze letnim odbywały się w formie stacjonarnej.

Ogółem studenci kierunku *Architektura krajobrazu* wypełnili 491 ankiet, z czego studenci I stopnia 250 (w tym 1 ankieta z brakiem zgody), studenci II stopnia 241 (w tym 6 ankiet z brakiem zgody). Widoczna jest mniejsza liczba wypełnionych ankiet w porównaniu do semestru zimowego (724 ankiety), ale większa do poprzedniego semestru letniego (276 ankiet) oraz spadek liczby ankiet ewaluacyjnych na studiach I stopnia i wzrost liczby ankiet na studiach II stopnia. Średnia zwrotność ankiet na kierunku *Architektura krajobrazu* wyniosła 17,5% (I stopień – 20%, II stopień – 15%) i jest podobna od średniej zwrotności dla całego Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych wynoszącej 18%. Analizy dokonano na podstawie raportów udostępnionych koordynatorom kierunków na platformie e-KUL, w tym opcji (raport: tylko zajęcia kierunkowe), co pozwoliło wyłączyć z analizowanych ankiet zajęcia nieocenione i zajęcia takie, jak lektoraty lub wychowanie fizyczne, czyli zajęcia prowadzone przez pracowników spoza naszego Instytutu i Wydziału.

Z wypełnionych ankiet wynika, że około 90% (I stopień – 87%, II stopień – 88%) studentów uczestniczyło w prawie wszystkich ocenianych zajęciach, jest to wynik powyżej średniej Wydziału 85%. Ankieta składała się z trzech części. W części I, dotyczącej oceny sposobu prowadzenia zajęć, studenci najwyżej ocenili przygotowanie prowadzących do zajęć (średnia 4,78) i fakt, że zajęcia odbywały się zgodnie z rozkładem (średnia 4,77). Studenci wysoko oceniali odpowiednią postawę prowadzących wobec studentów (średnia 4,74) oraz dostępność prowadzących podczas wyznaczonych konsultacji (średnia 4,74). Studenci potwierdzili starania prowadzących, aby zajęcia sprzyjały aktywnemu udziałowi studentów (średnia 4,67), a także to, że były one prowadzone w sposób zrozumiały (średnia 4,65). Również dla większości studentów zajęcia były interesujące (średnia 4,59). Uzyskane średnie były lekko powyżej średnich całego Wydziału, w większości nie odbiegały o więcej niż 0,1 punktu.

Z analizy dodatkowych uwag i komentarzy zamieszczonych przez ankietowanych wynika, że studenci pozytywnie oceniają osoby prowadzące zajęcia, podkreślając ich kompetencje, dużą wiedzę i zaangażowanie. Dodatkowe uwagi wskazywały na odpowiedni stosunek prowadzących do studentów, przygotowanie do zajęć oraz stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych. Pojawiające się komentarze negatywne często występują razem z pozytywnymi w ocenie tych samych zajęć. Część przedstawionych w komentarzach problemów rozwiązano na bieżąco. Przeprowadzone zostały

rozmowy z prowadzącymi odnośnie uwag studentów. Wyniki ewaluacji, w tym uwagi studentów zostały także uwzględnione przy wyborze zajęć ujętych w planie hospitacji oraz przy powierzaniu zajęć poszczególnym prowadzącym w roku akademickim 2024/2025.

Część II ankiety odnosiła się do realizacji karty przedmiotu. Studenci potwierdzili zgodność przekazywanych treści z kartami przedmiotów (średnia 4,79), z którymi zostali zapoznani na początkowych zajęciach (średnia 4,75), prowadzący przedstawili także studentom kryteria i zasady zaliczeń (średnia 4,74). W pytaniu otwartym studenci nie mieli uwag odnośnie realizacji kart przedmiotów, sporadycznie wskazywali dużą objętość treści przekazywanych na zajęciach.

Część III ankiety dotyczyła warunków prowadzenia zajęć. Studenci dobrze ocenili dostosowanie wielkości sal do liczebności grup (średnia 4,74), dostosowanie wyposażenia sal do charakteru prowadzonych zajęć (średnia 4,64) oraz stan techniczny wyposażenia sal (średnia 4,61). Uwagi odnośnie sali komputerowej, zostały przekazane osobom za nią odpowiedzialnych. Zgłoszone opinie o stanie technicznym pozostałych wskazanych pomieszczeń zostały przekazane do Działu Administracji Obiektami KUL.

Warto podkreślić, że dobre oceny (we wszystkich kryteriach ponad 4,55 w skali 5-punktowej) świadczą o pozytywnej ocenie działań pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *Architektura krajobrazu*, mających na celu dbałość o jakość nauczania. Ocenę ankiet utrudnia fakt, że część zajęć nie została oceniona przez żadnego studenta, a część tylko przez pojedyncze osoby. Należy w dalszym ciągu zachęcać studentów do brania udziału w ewaluacji zajęć, ponieważ liczba wypełnionych ankiet jest nadal niewielka.

Informatyka

W semestrze letnim 2023/2024 zajęcia na kierunku *Informatyka* odbywały się zasadniczo w trybie stacjonarnym, w trybie zdalnym bądź hybrydowo odbywała się tylko część zajęć prowadzonych przez przyjezdnych i zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy w związku z wojną na Ukrainie i sytuacją polityczną nie mogą prowadzić zajęć stacjonarnie. Zajęcia zdalne odbywają się za zgodą Władz Uczelni.

Łączna liczba ocen wystawionych w ankietach z przedmiotów kierunkowych: *Informatyka* I stopnia 386 (w tym 36 ankiet z brakiem zgody), *Informatyka – grupa w języku angielskim* I stopnia 63 (w tym 19 ankiet z brakiem zgody), *Informatyka* II stopnia 276 (w tym 19 ankiet z brakiem zgody).

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre i dobre (skala 5-punktowa). Średnia ocen z pytań z części I ankiety (P1) dla wszystkich zajęć wynosiła odpowiednio 4,75; 4,89; 4,74 dla *Informatyki* I stopnia, *Informatyki - grupy w języku angielskim* I stopnia i *Informatyki* II stopnia. Dla części II (P2) średnie wyniosły odpowiednio 4,86; 4,95, 4,76. Natomiast dla części III (P3): 4,8; 4,95; 4,77. Średnia ze wszystkich pytań na poszczególnych kierunkach wyniosła 4,79; 4,92 i 4,75. Otrzymane średnie są wyższe od średnich uzyskanych w semestrze zimowym.

Zajęcia zostały ocenione przez niewielką liczbę studentów, a część zajęć nie została oceniona wcale. Na *Informatyce* I stopnia wypełniono 13% ankiet, na *Informatyce* w języku angielskim I stopnia również 13%, a na studiach II stopnia 16%. Zgodę na ewaluację wyraziło odpowiednio 90% ewaluujących na *Informatyce* I stopnia, 69% na *Informatyce* po angielsku, 93% na *Informatyce* II stopnia. Przy czym zdarzają się ankiety ze zgodą na ewaluację, które nie zawierają oceny. Widoczny jest spadek liczby ewaluacji na studiach I stopnia i wzrost liczby ewaluacji na studiach II stopnia.

Wśród komentarzy pisanych w pytaniach otwartych przez studentów przeważają komentarze pozytywne bądź neutralne. Studenci chwalą sposób prowadzenia zajęć, przygotowanie prowadzących do zajęć, atmosferę na zajęciach oraz postawę prowadzących względem studentów.

Pojedyncze uwagi negatywne dotyczyły głównie niejasnych według studentów kryteriów zdobywania zaliczenia, zbyt trudnych kolokwii czy doboru materiału na zajęciach. Często komentarze negatywne występują razem z pozytywnymi w ocenie tych samych zajęć. Przeprowadzone zostały rozmowy z prowadzącymi odnośnie uwag studentów.

Nadal pojawiają się uwagi odnośnie działania projektorów w salach wykładowych i laboratoriach, szczególnie w sali WMP-118.

Matematyka

W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 zajęcia odbywały się tylko w języku polskim, co do zasady w trybie stacjonarnym, z pewnymi wyjątkami, kiedy odbywały się w trybie zdalnym (za zgodą władz uczelni).

Procent studentów, którzy wypełnili ankietę ewaluacji zajęć to 13%.

Średnia z odpowiedzi na poszczególne pytania wahała się od 4,30 do 4,94.

Ankiety, w przypadku większości zajęć, były wypełnione przez niewielką liczbę uprawnionych studentów, a część zajęć wcale nie zostało ocenionych. Uwagi studentów były neutralne, bądź pozytywne, z wyjątkiem części przedmiotów prowadzonych w formie zdalnej przez jednego z pracowników Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych (negatywne uwagi dotyczyły częstych zmian terminu zajęć oraz problemów z oprogramowaniem wykorzystywanym do prowadzenia zajęć w trybie online).

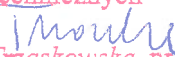
Uwagi końcowe:

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL są bardzo dobrze oceniane przez studentów, średnie oceny z pytań ujętych w ankiecie dla zajęć kierunkowych prowadzonych na poszczególnych kierunkach wahały się od 4,54 (na kierunku *Architektura krajobrazu* I stopnia) do 4,94 (na *Informatyce* I stopnia - grupa w języku angielskim) w skali od 1 do 5. Bardzo wysoko oceniono także zajęcia realizowane na pozostałych kierunkach - średnie oceny wynosiły odpowiednio: 4,75 na *Informatyce* II stopnia, 4,77 na *Informatyce* I stopnia, 4,79 na *Matematyce* I stopnia, 4,87 na *Architekturze krajobrazu* II stopnia. Uzyskiwane w kolejnych semestrach wysokie oceny ankiet ewaluacyjnych świadczą o tym, że studenci doceniają starania kadry, mające na celu zapewnienie jak najwyższej jakości nauczania.

Średnia zwrotność ankiet na Wydziale w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego wyniosła 18% i była nieco niższa w porównaniu do poprzednich semestrów, kiedy zwrotność wahała się od 19 do 22%. Na poszczególnych kierunkach zwrotność ankiet w semestrze letnim 2023/2024 mieściła się w przedziale od 13 do 19%.

Wyniki ewaluacji zajęć są nadal mało miarodajne, ze względu na zbyt małą zwrotność ankiet. Jednakże dzięki analizie opinii studentów możliwe jest zasygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez Przełożonych, Koordynatorów Kierunków i Rady Programowe.

Serdecznie dziękujemy Studentom za wzięcie udziału w ocenie zajęć dydaktycznych. Zachęcamy do wypełniania ankiet ewaluacyjnych w kolejnych semestrach, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, dotyczącymi sposobu prowadzenia zajęć, postawy nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.

Dziekan
Wydziału Nauk Przyrodniczych
i Technicznych

dr hab. Ewa Trzaskowska, prof. KUL