

Dn. 04-12-2024 r.

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych  
prowadzonych w semestrze letnim, w roku akademickim 2023/2024**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze letnim, w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona w okresie od 10 czerwca 2024 r. do 23 czerwca 2024 r. na następujących kierunkach:

***Biotechnologia***

Ankiety ewaluacyjne zostały wypełnione jedynie przez 7% ankietowanych studentów na Biotechnologii (stacjonarne I stopnia) i 16 % na (stacjonarne II stopnia), mimo że 89% i 97% wyraziło zgodę na udział w ewaluacji. Najniższy udział w ewaluacji odnotowano wśród studentów IV semestru (stacjonarne I stopnia) 1%, najwyższy zaś dla II semestru (stacjonarne II stopnia) 17%. W związku z niskim procentem wypełnionych ankiet da się zauważyć znaczącą ilość przedmiotów, które w ogóle nie zostały ocenione (wykład i ćwiczenia), np. chemia organiczna, fizjologia człowieka, genetyka, mikrobiologia medyczna, podstawy cytofizjologii i ontogenezy roślin. Część ankiet została wypełniona przez osoby nieobecne na ponad 2 zajęciach 14% (stacjonarne I stopnia), 12% (stacjonarne II stopnia). Udział w ewaluacji zajęć przez studentów zmniejszył się w stosunku do poprzedniego semestru, gdzie było to jeszcze 22%. Większość przedmiotów oceniona została przez bardzo małą ilość studentów, co stawia pod znakiem zapytania wiarygodność ankietowania.

Ogólnie zajęcia są ocenione jako bardzo dobre, rzadziej tylko dobre, przy tym brak jest negatywnych opinii wobec prowadzących. Jedynie do jednego przedmiotu (Wybrane zagadnienia z metabolizmu) studenci zgłosili uwagi co do sposobu prowadzenia. Odnosząc się do uwagi podjęto działania naprawcze polegające na przeprowadzeniu rozmowy z wykładowcą i omówieniu problemu.

Ilość wypełnionych ankiet, jest niezadowalająca i należy zachęcać studentów do ewaluacji zajęć, ponieważ nie będziemy mieli informacji zwrotnej dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć oraz ich treści.

***Pielęgniarstwo***

Na kierunku Pielęgniarstwo zebrano 257 ankiet, co stanowi istotną próbę do analizy opinii dotyczących jakości kształcenia w zakresie pielęgniarstwa.

***Uczestnictwo w ewaluacji***

- Pielęgniarstwo (stacjonarne I stopnia): 44 ankiety (1% ogółu studentów), z czego 41 studentów (93%) wyraziło zgodę na udział w ewaluacji, natomiast 3 (6%) odmówiło.
- Pielęgniarstwo (stacjonarne II stopnia): 213 ankiety (15% ogółu studentów), gdzie 208 uczestników (97%) zgodziło się na ewaluację, a 5 (2%) wyraziło sprzeciw.

#### *Wyniki ewaluacji*

##### 1. Ocena sposobu prowadzenia zajęć

- Studia I stopnia: Najwyżej ocenionym aspektem była terminowość zajęć, która uzyskała wynik 4,64. Najniżej oceniono prowadzenie zajęć w sposób interesujący (4,34).
- Studia II stopnia: Najlepiej oceniono przygotowanie prowadzącego do zajęć (4,55), natomiast najniższą ocenę otrzymała technika prowadzenia zajęć, która sprzyjałaby aktywnemu zaangażowaniu studentów (4,25).

##### 2. Ocena realizacji karty przedmiotu

- Studia I stopnia: Najwyżej ocenione zostało zapoznanie studentów z kartą przedmiotu oraz zasady zaliczania zajęć (4,68). Zgodność treści przekazywanych podczas zajęć z zapisami w karcie przedmiotu uzyskała 4,63.
- Studia II stopnia: Studenci wyrazili wysoki poziom zadowolenia z uwzględnienia zapisów karty przedmiotu w przekazywanych treściach oraz z zapoznania z dokumentem (4,50). Najniżej ocenione zostały informacje dotyczące kryteriów zaliczenia (4,48).

##### 3. Ocena warunków prowadzenia zajęć

- Studia I stopnia: Najwyższą ocenę (4,66) uzyskała dopasowanie pomieszczenia do liczebności grupy oraz charakteru zajęć. Najniżej oceniono wyposażenie (4,34).
- Studia II stopnia: Studenci ocenili stan techniczny pomieszczenia oraz sprzętu na 4,39. Dostosowanie wyposażenia do charakteru zajęć i liczby studentów uzyskało najniższy wynik (4,38).

#### *Opinie studentów*

Komentarze zamieszczone w ankietach były w większości pozytywne, jednak niektóre negatywne uwagi skupiały się na metodach prowadzenia zajęć. Wskazują one na potrzebę dalszej refleksji nad sposobami zaangażowania studentów oraz urozmaiceniem form dydaktycznych.

#### *Podsumowanie*

Ewaluacja zajęć na kierunku Pielęgniarstwo w semestrze letnim 2023/2024 ukazała ogólnie pozytywne nastawienie studentów do sposobu prowadzenia zajęć, realizacji zapisów kart przedmiotu oraz warunków ich prowadzenia. Warto jednak zwrócić uwagę na obszary wymagające poprawy, takie jak

techniki angażujące studentów oraz dostosowanie metod dydaktycznych do ich oczekiwań i potrzeb. Wyniki te powinny stanowić podstawę do dalszych działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo. Podczas zebrania przedyskutowano atrakcyjne formy prowadzenia zajęć ze studentami, zachęcono również pracowników do podwyższania posiadanych kompetencji poprzez uczestniczenie w szkoleniach np. Doskonały Dydaktyk.

### **Położnictwo**

W badaniu wzięło udział 86 studentów, którzy wypełnili ankiety ewaluacyjne. Analiza wyników pozwala na wyciągnięcie wniosków dotyczących jakości realizacji zajęć oraz identyfikację obszarów wymagających poprawy.

#### **1. Ocena sposobu prowadzenia zajęć**

W kategorii „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” studenci wystawili najwyższą średnią ocenę wynoszącą 5,0 za realizację zajęć zgodnie z planem w przewidzianym wymiarze czasowym.

Najniższa pojedyncza ocena wynosząca 2,63- dotyczyła aspektu prowadzenia zajęć w zrozumiałym sposób.

#### **2. Ocena realizacji karty przedmiotu**

W tej części ewaluacji, aspekt „zapoznania studentów z kartą przedmiotu oraz wskazanie miejsca jej udostępnienia” uzyskał oceny na poziomie 4,98, co potwierdza skuteczność procesu informowania studentów o zasadach i celach zajęć. Natomiast przekazywanie treści uwzględniających zapisy w karcie przedmiotu otrzymało ocenę 4,57.

#### **3. Ocena warunków prowadzenia zajęć**

W ostatniej części raportu dotyczącym „Oceny warunków prowadzenia zajęć”, najwyżej oceniono stan techniczny pomieszczenia oraz jego wyposażenie, które uzyskało wynik 5,0.

Jednakże, najniżej ocenionym aspektem w tej kategorii była kwestia dostosowania wyposażenia pomieszczenia do charakteru zajęć (4,24).

#### **Podsumowanie**

Należy zauważyć pozytywne aspekty dotyczące organizacji zajęć oraz warunków lokalowych. Niemniej jednak, ważne jest podjęcie działań w celu lepszego dostosowania treści zajęć do zapisów w kartach przedmiotów, zwrócenie uwagi na zrozumiałość przekazywanych treści oraz prowadzenie zajęć w sposób sprzyjający aktywnemu udziałowi studentów. Obszary niżej punktowane w ewaluacji były przedmiotem rozmów wyjaśniających.

***Dietetyka***

Zajęcia na kierunku dietetyka w semestrze IV i VI semestrze prowadzone były w formie zdalnej i stacjonarnej.

Ogółem studenci wypełnili 21/222 ankiet, co stanowi dla kierunku 9%. Studenci na IV semestrze wypełnili 9/166 ankiet co stanowi 5%, w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 9/9 (100%), brak zgody 0/9. W wynikach ewaluacji przeważały oceny dobre i bardzo dobre, najczęściej powyżej 4,8, a najniższa 4,57 w 5 stopniowej skali. Studenci na VI semestrze wypełnili 12/56 ankiet co stanowi 21%, w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 12/12 (100%), brak zgody 0/12. W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre, najczęściej 5,0 a najniższa 4,9 w 5 stopniowej skali.

Studenci, albo nie mieli uwag, albo wyrażali pozytywne opinie w stosunku do prowadzenia zajęć i kompetencji prowadzących.

Niestety ilość wypełnionych ankiet, jest niezadowalająca i należy zachęcać studentów do ewaluacji zajęć.

***Kierunek lekarski***

Zajęcia na kierunku lekarskim (studia stacjonarne jednolite magisterskie) w semestrze letnim prowadzone były w formie stacjonarnej. Zajęcia w formie zdalnej odbyły się z przedmiotu: Podstawy telemedycyny i medycyny prewencyjnej (wykład).

Ogółem studenci wypełnili 146 ankiet, co stanowi dla kierunku 10% procent wypełnionych ankiet, w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 133/146 (91%), brak zgody 13/146 (8%). W wynikach ewaluacji przeważały oceny dobre i bardzo dobre, najczęściej powyżej 4,80, a najniższa 4,49 w 5 stopniowej skali.

Większość kryteriów studenci oceniali w wartościach powyżej 4,7. Komentarze jakie studenci przekazywali w ankietach ewaluacyjnych były w zdecydowanej większości pozytywne w stosunku do postawy prowadzących zajęcia ich zaangażowania, otwartości jak i pasji z jaką przekazywali wiedzę.

Pojedyncze opinie wyrażone przez studentów w ankietach ewaluacyjnych dotyczyły sposobu prowadzenia zajęć jak i realizowania treści programowych niektórych przedmiotów, wykorzystania pomocy dydaktycznych (Anatomia i anatomia zintegrowana, Histologia). W przypadku wykładu z Fizjologii z elementami fizjologii klinicznej, studenci zgłosili problem związany z przekładaniem terminu wykładu i odwoływaniem zajęć przez prowadzącego.

Ponadto studenci zgłaszali pojedyncze uwagi dotyczące formy stacjonarnej prowadzenia wykładów. Zdaniem studentów „wykłady powinny odbywać się w formie zdalnej bo to ułatwia i przyswojenie treści i nie ma trudności związanych z transportem, dojazdem na uczelnię”.

Odnosząc się do pierwszej z uwag podjęto działania naprawcze polegające na przeprowadzeniu rozmowy z wykładowcami. Uwagi dotyczące prowadzenia zajęć zostały omówione i wyjaśnione. W przypadku odwoływania i przekładania zajęć, sprawdzono terminy w których odrabiano przełożone zajęcia. Przekładanie terminu zajęć spowodowane było koniecznością obecności Pana Profesora w szpitalu. Należy jednak zwrócić uwagę, że uwagi podnoszone przez studentów są jednostkowe.

Odnosząc się do drugiej z uwag, na kierunku lekarskim wszystkie wykłady odbywają się stacjonarnie, a jedynie w przypadku Podstawy telemedycyny i medycyny prewencyjnej, wykład w formie zdalnej i jest to związane z odległością zamieszkania Pani Doktor.

Niestety ilość wypełnionych ankiet, jest niezadowalająca i należy zachęcać studentów do ewaluacji zajęć.

#### **Uwagi końcowe:**

Przeprowadzona ewaluacja wykazała, że zajęcia na poszczególnych kierunkach są bardzo dobrze oceniane przez studentów. Wysokie oceny świadczą o pozytywnej ocenie starań kadry, mających na celu dbałość o jakość nauczania.

Zwrotność ankiet na poszczególnych kierunkach studiów jest nadal niska. Zgodnie z zaleceniami Komisji, sekretarze ds. obsługi studentów, dodatkowo niezależnie od informacji na e-kul, przesyłają studentom informacje zachęcające do opiniowania zajęć. Wnikliwa analiza opinii studentów, pozwala na sygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez przełożonych i koordynatorów kierunków.

*Serdecznie dziękujemy studentom, którzy wypełnili ankiety. Zachęcamy do oceny zajęć, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, co do sposobów i metod prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.*

Dziekan  
Wydziału Medycznego KUL  
*prof. dr hab. Ryszard Maciejewski*

