

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Logika prawnicza
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Legal logic
Kierunek studiów	Prawo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki prawne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marcin Czakon
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	10	zimowy	2
konwersatorium			
ćwiczenia	15	zimowy	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	- zdolność do krytycznego myślenia - zdolność do analizy tekstów - elementarna wiedza w zakresie gramatyki języka polskiego - znajomość podstawowych pojęć matematyki w zakresie szkoły średniej
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Przedstawienie logicznej teorii języka oraz podstaw klasycznego rachunku logicznego
Przedstawienie podstaw metodologii nauk, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki metodologicznej nauk prawnych
Rozwinięcie umiejętności jasnego formułowania i wypowiadania myśli, krytycznego myślenia, poprawnego rozumowania i argumentowania
Rozwinięcie umiejętności pozyskiwania i uzasadniania wiedzy oraz racjonalnego planowania i przewidywania skutków swojego działania

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna specyfikę poszczególnych typów nauk; zna miejsce i znaczenie nauk prawnych w systemie nauk. Zna typy rozumowań oraz specyfikę rozumowań prawniczych.	K_W01
W_02	Student zna podstawy semiotyki logicznej; rozumie zasady redagowania tekstu prawnego; wie, jakie są sposoby definiowania w prawie. Rozumie pojęcie systemu wiedzy, a w szczególności systemu prawa i jego własności; zna i rozumie typy i zasady wykładni prawa	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi analizować argumentacje pod względem formalnym, ustalać ich strukturę i oceniać poprawność, oraz merytorycznym; umie poprawnie sformułować swoje stanowisko oraz podać merytorycznie i formalnie poprawną argumentację.	K_U09 K_U12
U_02	Student umie przeprowadzać poprawne rozróżnienia oraz budować definicje; potrafi ocenić poprawność definicji i umie rozróżniać podstawowe błędy w formułowaniu myśli, definiowaniu i rozumowaniu.	K_U09 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi zdobywać, uzupełniać i doskonalić swoją wiedzę i umiejętności.	K_K01 K_K06
K_02	Student umie racjonalnie planować swoją działalność i przewidywać jej skutki.	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład obejmuje prezentację: - podstawowych pojęć semiotyki logicznej; - elementów ogólnej metodologii nauk oraz metodologii nauk prawnych; - podstawowych ujęć klasycznego rachunku logicznego oraz niektórych logik nieklasycznych (zwłaszcza modalnych i deontycznych); - tradycyjnej logiki nazw; - specyficznych problemów związanych ze stosowaniem logiki w prawie i w nauce prawa. Ćwiczenia obejmują: - elementarne pojęcia semiotyki logicznej; błędy związane ze słownym wyrażaniem myśli; - rodzaje wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu; rodzaje definicji, poprawność definicji i błędy w definicjach; elementy teorii pytań; podziały; - przekłady tekstów języka prawnego i prawniczego na język klasycznego rachunku logicznego; zadania w zakresie klasycznego rachunku logicznego; - tradycyjną logikę nazw

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: praca z tekstem	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
W_02	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: praca z tekstem	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
U_02	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: dyskusja	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
K_02	Wykład: Wykład konwencjonalny Ćwiczenia: dyskusja	Wykład: egzamin Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny

VI. Kryteria oceny, wagi...

OCENA NIEDOSTATECZNA

WIEDZA: Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat wnioskowania lub definicji. Student nie ma elementarnej wiedzy o budowie teorii, typach wiedzy.

UMIEJĘTNOŚCI: Student nie potrafi analizować wnioskowań, rozpoznawać błędów logicznych, rozwiązywać zadań z logiki.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

WIEDZA: Student opanował materiał dotyczący budowy, własności, rodzajów i poprawności wnioskowania oraz definicji. Student ma ogólne pojęcie o budowie teorii, typach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi ustalać strukturę prostych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne. Z pomocą nauczyciela potrafi rozwiązywać najprostsze zadania z logiki formalnej.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA Dобра

WIEDZA: Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA BARDZO Dобра

WIEDZA: Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe i nieco trudniejsze od typowych zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności, potrafi samodzielnie formułować

problemy, wskazywać ich możliwe rozwiązania oraz znajdować przykłady.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	25
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	50

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Ziemiński, Z. (2012). Logika praktyczna. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Lechniak, M. (2012). Elementy logiki dla prawników. Wydawnictwo KUL.
Literatura uzupełniająca
Ajdukiewicz, K. (1958). Zarys logiki. Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych.
Ajdukiewicz, K. (1965). Logika pragmatyczna. Polskie Wydawnictwo Naukowe.
D. Bonevac, Deduction. Introductory Symbolic Logic, Blackwell Publishers Ltd., 2003.
L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki I teorii mnogości, Lublin: TN KUL, 1991.
Borkowski L.: Elementy logiki formalnej, Warszawa 1976
Kamiński S.: Nauka i metoda, Lublin 1992
Kotarbiński T.: Kurs logiki dla prawników, Warszawa 1961
Lewandowski S. i inni: Logika dla prawników, Warszawa 2013
Zieliński M.: Wykłady prawa, Warszawa 2010
Ziemiński Z.: Metodologiczne zagadnienia prawoznawstwa, Warszawa 1974