**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Bezpieczeństwo w czasach społeczeństwa 5.0 |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Security in the age of society 5.0 |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Iryna Pawlowska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | VI |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – zainteresowanie problematyką przedmiotu |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – zapoznanie studentów z podstawowymi definicjami i teoriami komunikacji kryzysowej. |
| C2 – ukazanie studentom specyfiki procesu zarządzania informacjami w sytuacjach kryzysowych. |
| C3 – zidentyfikowanie kluczowych zjawisk towarzyszących sytuacjom kryzysowym. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna i rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa informacyjnego XXI w. i bezpieczeństwa cyberprzestrzeni. | K\_W02 |
| W\_02 | Student zna i rozumie zasady komunikowania społecznego oraz ich zaburzenia, na poziomie lokalnym, państwowym i międzynarodowym. | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę do analizowania i identyfikowania prawidłowej bądź zaburzonej komunikacji pomiędzy podmiotami na różnych poziomach. | K\_U01 |
| U\_03 | Student potrafi oceniać i prognozować zjawiska dotyczące bezpieczeństwa, w szczególności w sferze informacji i cyberprzestrzeni. | K\_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student ma świadomość i jest gotów podejmować działania komunikacyjne w sposób odpowiedzialny i prospołeczny. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| * Charakterystyka bezpieczeństwa w kontekście najnowszych osiągnięć cywilizacyjnych. * Społeczeństwo informacyjne – wyzwania, możliwości, zagrożenia. * Człowiek w centrum technologii – moralne dylematy rozwoju cywilizacyjnego. * Relacje między systemem medialnym a systemem bezpieczeństwa (mediokracja a bezpieczeństwo, polityzacja mediów, mediatyzacja polityki, tabloidyzacja polityki, paralelizm polityczny, teoria agenda-setting, relacje wewnątrz systemu medialnego). * Zaburzenia informacyjne: dezinformacja, bańki filtrujące, post-prawda. * Rola mediów tradycyjnych i nowoczesnych w procesie kształtowania poczucia bezpieczeństwa obywateli. * Bezpieczeństwo kulturowe, ekologiczne, militarne, informacyjne, polityczne w świecie zaawansowanych technologii * Bezpieczeństwo militarne w świecie zaawansowanych technologii * Integracja świata fizycznego i cyfrowego – ramy bezpieczeństwa. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny | Zaliczenie | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny | Zaliczenie | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Praca w grupach, dyskusja | Zaliczenie | Protokół |
| U\_02 | Praca w grupach, dyskusja | Zaliczenie | Protokół |
| U\_03 | Praca w grupach, dyskusja | Zaliczenie | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Praca w grupach, dyskusja | Zaliczenie | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Aktywność na zajęciach. Samodzielne przygotowanie tematów. Ocena w oparciu o systematyczna obecność na zajęciach (30%), aktywność na zajęciach i przygotowanie do zajęć na podstawie proponowanej literatury, udział w omówieniu wystąpienia kolegów, zwłaszcza zadawanie pytań przez studentów (30%); referat/ prezentacja (do 25 minut) na temat zgłoszony przez studentkę/studenta i wygłoszony podczas zajęć (40%). Zaliczenie ustne

Zaliczenie na podstawie ww. czynników.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| * R. Balcerzyk, Determinanty rozwoju kapitału intelektualnego a wyzwania Industry 5.0, wyd. AWL, Wrocław 2023; * J. Kotarbiński, Marka 5.0 : człowiek i technologie: jak tworzą nowe wartości? Wyd. PWN, Warszawa 2021; * K. Zamorska, *Pięć rewolucji przemysłowych – przyczyny, przebieg i skutki (ujęcie historyczno-analityczne)*, „Studia BAS”, 2020 nr 3, s. 7-23. * *Społeczeństwo 5.0*, BFirst.Tech, 22.04.2024, https://bfirst.tech/society-5-0/ * M. du Vall, *Super inteligentne społeczeństwo skoncentrowane na ludziach, czyli o idei społeczeństwa 5.0 słów kilka*, „Państwo i Społeczeństwo”, 2019 nr 2, s. 11-31. * R. Gerlach, Organizacja przyszłości w perspektywie czwartej rewolucji przemysłowej i społeczeństwa 5.0, Wyd. UKW Bydgoszcz 2019; * M. Suleyman, *Nadchodząca fala. Sztuczna inteligencja, władza i najważniejszy dylemat ludzkości w XXI wieku*, Kraków 2024, s. 43-80. * K. Zamorska, *Pięć rewolucji przemysłowych – przyczyny, przebieg i skutki (ujęcie historyczno-analityczne)*, „Studia BAS”, 2020 nr 3, s. 7-23. * *Społeczeństwo 5.0*, BFirst.Tech, 22.04.2024, https://bfirst.tech/society-5-0/ * M. du Vall, *Super inteligentne społeczeństwo skoncentrowane na ludziach, czyli o idei społeczeństwa 5.0 słów kilka*, „Państwo i Społeczeństwo”, 2019 nr 2, s. 11-31. * J. Tworóg, P. Mieczkowski, *Krótka opowieść o społeczeństwie 5.0. Czyli jak żyć i funkcjonować w dobie gospodarki 4.0 i sieci 5G*, Warszawa 2019, s. 27-30. * P. Kuca, W. Furman (red.), Komunikowanie polityczne w teorii i praktyce, Wydawnictwo Urz, Rzeszów 2023; * J. Nowak, Agenda publiczna czy medialna? Problem statusu publikowanych oddolnie treści medialnych w ramach social media na przykładzie protestu adisucks, (w:) Agenda setting w teorii i praktyce politycznej, red. E. Nowak, Wydawnictwo Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2013; * B. Węgliński, Nowe media wobec zagrożeń terroryzmem (w:) Polityczne aspekty nowych mediów, red. M. Jeziński, A. Seklecka, W. Peszyński, Toruń 2010, Wyd. A. Marszałek |
| Literatura uzupełniająca |
| * E. Sztorc-Szcząber, Polityka innowacyjna Japonii w perspektywie rozwiązań Unii Europejskiej : w kierunku społeczeństwa 5.0 (czy jeszcze dalej?) [w:] red. J.W. Tkaczyński, M. Świstak, Azjatycki model polityki rozwoju spłeczno-gospodarczego: wybrane aspekty w świetle standardów i doświadczeń Unii Europejskiej, Wyd. UJ Kraków 2019; * M.Bojar, W kierunku społeczeństwa 5.0, materiały z XV Konferencji Naukowej "Multimedia w biznesie i administracji", 22-24 marca 2023 r., Koszęcin. * T. Goban-Klas, Cywilizacja medialna, WSiP, Warszawa 2005; * M. Palczewski, Fake news w polityce. Studia przypadków, „Mediatizations Studies”, 2019, nr 3, <https://journals.umcs.pl/ms/article/view/7964>; * Y. N. Haarari, *21 lekcji na XXI wiek*, Kraków 2018, s. 70-92. * M. Dankiewicz, *Psychologiczny aspekt bezpieczeństwa cyfrowego*, „Kultura bezpieczeństwa. Nauka –Praktyka – Reelekcje”, 2014 nr 16, s. 113-120. * M. J. Cendrowski, *Społeczeństwo bezpieczeństwa jako konsekwencje życia w płynnych czasach*, „Lubelski Rocznik Pedagogiczny” 2018 nr 3, s. 123-137. * A. Kiepas, *Człowiek w świecie procesów cyfryzacji – współczesne wyzwania i przyszłe skutki*, „Filozofia i Nauka”, 2020 vol. 8 nr 1, s. 155-174. * U. Soler, *Technologia jako narzędzie wzmacniania więzi społecznych?*, *„*[*Zeszyty Naukowe >>Organizacja i Zarządzanie<< Politechniki Śląskiej*](http://managementpapers.polsl.pl/)*”,* 2018 nr 115, s. 275-288. * E. Musiał, *Bezpieczeństwo człowieka w świecie smart. Analiza wyników badań wśród studentów*, „Studia Administracji i Bezpieczeństwa”, 2022 nr 12, s. 83-93. * J. Blicharz, *Inteligentne miasta i sztuczna inteligencja. Wybrane aspekty teoretycznoprawne*, Wrocław 2023, s. 9-75. * J. Sawulski, *Przyszłość pracy a zmiany technologiczne – czy mamy się czego obawiać?*,„Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego”, 2022 nr 1, s. 92. * M. Grzelak, *Skutki sprawy Edwarda Snowdena dla prywatności danych w cyberprzestrzeni*, „Bezpieczeństwo Narodowe”, 2015 nr 1, s. 191-211. * *Przyszłość demokracji: walka rządów z gigantami cyfrowymi*, THINKTANK, 2021 nr 40, https://think-tank.pl/przyszlosc-demokracji-walka-rzadow-z-gigantami-technologicznymi/ * Ministerstwo Cyfryzacji, *Krajowy system cyberbezpieczeństwa*, https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/krajowy-system-cyberbezpieczenstwa- * D. A. Myślak, K. Plewik, *Antyrosyjskie działania grupy Anonymous jako element kultury hakerskiej w kontekście agresji Rosji na Ukrainę*, „Studia Rossica Gedanensia”, 2024 nr 11, s. 247-272. * E. Jakubiak, *Bezpieczeństwo kulturowe istotnym filarem rozwoju człowieka*, „Zeszyty Naukowe WSA”, 2017 nr 66, s. 39 * K. Pawłowski, *Spory i konflikty międzynarodowe*, [w:] *Międzynarodowe stosunki polityczne*, M. Pietraś (red.), Lublin 2021, s. 491-493. * M. M. Fryc, *Nowoczesne technologie kształtujące rozwój sił zbrojnych i ich operacyjne użycie do 2039 roku*, „Bezpieczeństwo Narodowe”, 2023 nr 42, s. 165-192. * H. Bazhenova, *Ukraina formuje nowy rodzaj wojsk – Siły Systemów Bezzałogowych*, „Komentarze IEŚ”, 2024 nr 1068, <https://ies.lublin.pl/komentarze/kies-1068/> * Instytut Rozwoju Myśli Ekonomicznej*, Popularne rodzaje zielonej technologii*, 21.08.2023, <https://irme.pl/14034-2/> * Parlament Europejski, *Sztuczna inteligencja: szanse i zagrożenia*, 20.06.2023, https://www.europarl.europa.eu/topics/pl/article/20200918STO87404/sztuczna-inteligencja-szanse-i-zagrozenia * W. Skrzypek,*Uwarunkowania jakości życia w społeczeństwie informacyjnym*, [w:] *Społeczeństwo informacyjne. Krok naprzód, dwa kroki wstecz*, P. Sienkiewicz, J. S. Nowak, Katowice 2008, s. 327-344. * E. Musiał, *Bezpieczeństwo człowieka w świecie smart. Analiza wyników badań wśród studentów*, „Studia Administracji i Bezpieczeństwa”, 2022 nr 12, s. 83-93. * P. Danielak, A. Kudlińska-Chylak, M. Czeczotko, H. Górska-Warsewicz, *Percepcja nowych trendów w konsumpcji a sytuacja ekonomiczna nabywców*, „Handel Wewnętrzny” 2018 nr 6, s. 163-171. * M. Gruchoła, *Wearable technology przejawem nowych form komunikacji społecznej i konsumpcjonizmu*, [w:] *Komunikowanie społeczne w dobie nowych technologii*, D. Piontek, Sz. Ossowski, Poznań 2017, s. 115-128. |