**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Katolicka nauka społeczna. Fundamenty bezpieczeństwa państwa |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Catholic Social Teaching. Foundations of a Secure State |
| Kierunek studiów |  |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopnia |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki socjologiczne |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Ks. dr hab. Stanisław Fel, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | 1. III; 2. I; 3. III; 4. III |  2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych terminów z zakresu filozofii i etyki oraz podstawowych faktów z zakresu historii powszechnej i wiedzy o społeczeństwie. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Przekazanie wiedzy o katolickiej nauce społecznej jako paradygmacie kształtowania instytucjonalnej przestrzeni życia społecznego w obszarze gospodarki, społeczeństwa, polityki i kultury. |
| Przekazanie wiedzy o wartościach i zasadach życia społecznego jako uniwersalnych kryteriach funkcjonowania ustrojów społeczno-prawnych. Wyłożenie teorii dotyczącej zapisanych w Konstytucji RP wartości i zasad, na których opiera się ustrój i ład państwa. |
| Prezentacja stanowiska Kościoła katolickiego wobec głównych ideologii społecznych, teorii praw człowieka, ustrojów społeczno-politycznych oraz nowych zjawisk społecznych. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student zna i rozumie personalistyczną koncepcję człowieka jako podmiotu i celu życia społecznego, kategorie, takie jak: patriotyzm, nacjonalizm, szowinizm, kosmopolityzm, demokracja itp. | Nie dotyczy |
| W\_02 | Student zna zbiór zasad i wartości katolickiej nauki społecznej z centralną zasadą godności człowieka, zapisanymi w Konstytucji RP zasadami subsydiarności, dobra wspólnego, solidarności oraz podstawowe prawa i obowiązki osoby ludzkiej. | Nie dotyczy |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi samodzielnie analizować oraz krytycznie ocenić zjawiska społeczne z perspektywy godności osoby ludzkiej jako wartości uniwersalnej i absolutnej oraz w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. | Nie dotyczy |
| U\_02 | Student potrafi uzasadnić postawy i działania wynikające z najważniejszych zasad i wartości katolickiej nauki społecznej oraz ich aplikację w przestrzeni społecznej. | Nie dotyczy |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student jest gotów ocenić funkcjonowanie instytucji społecznych według kryteriów sprawiedliwości społecznej oraz uzasadnić swoje stanowisko w tej kwestii. | Nie dotyczy |
| K\_02 | Student jest przygotowany do implementacji postulatów katolickiej nauki społecznej w obszarze życia społecznego, polityki i gospodarki. | Nie dotyczy |
| K\_03 | Student jest gotów do współdziałania w przygotowaniu projektów społecznych inspirowanych wartościami i zasadami katolickiej nauki społecznej, których celem jest ład społeczno-prawny stojący u podstaw bezpieczeństwa państwa. | Nie dotyczy |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| * + - 1. KNS jako dyscyplina naukowa.
			2. Główne wartości i zasady życia społecznego jako fundament ustroju państwa.
			3. Teoria sprawiedliwości społecznej.
			4. Personalistyczna koncepcja pracy ludzkiej. Priorytet pracy przed kapitałem.
			5. Prawa człowieka jako miara sprawiedliwości systemów społecznych.
			6. Rodzina: prawa i obowiązki.
			7. Współczesne ideologie społeczne i ich ocena z perspektywy KNS.
			8. Naród, państwo, społeczeństwo, struktury pośrednie.
			9. Państwo a bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne.
			10. Teoria „wojny sprawiedliwej”.
			11. Wielowymiarowa koncepcja pokoju.
			12. System medialny jako tuba interesu społecznego.
			13. Troska o środowisko naturalne jako przejaw solidarności globalnej – bezpieczeństwo ekologiczne.
			14. Etyczny wymiar sztucznej inteligencji.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01-W\_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Karta egzaminacyjna; dokumentacja testów |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01-U\_02 | Wykład konwencjonalnyDyskusja | Egzamin pisemnyObserwacja | Karta egzaminacyjnadokumentacja testów |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01-K\_03 | Wykład konwencjonalnyDyskusja | Egzamin pisemnyObserwacja | Karta egzaminacyjnadokumentacja testów |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Ocena niedostateczna:** Student nie jest w stanie zaprezentować podstawowego poziomu wiedzy na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej, tj. nie wykazuje dostatecznej wiedzy na sprecyzowane przez egzaminatora pytania/tezy egzaminacyjne. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 0-7 pkt.

**Ocena dostateczna:** Student jest w stanie zaprezentować tylko podstawową wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej, nie jest jednak w stanie krytycznie uzasadniać stawianych tez. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 8-10 pkt.

**Ocena dobra:** Student jest w stanie zaprezentować wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej. Student wykazuje jedynie nieliczne braki wiedzy przekazanej na wykładzie; braki te nie odnoszą się do istotnych/podstawowych treści wykładu. Student pogłębił wiedzę zapoznając się ze wskazaną przez wykładowcę literaturę uzupełniającą wyłożone treści. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 11-12 pkt.

**Ocena bardzo dobra:** Student wykazuje pogłębioną wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej. Student pogłębił wiedzę zapoznając się ze wskazaną przez wykładowcę literaturę uzupełniającą wyłożone treści. O ocenie bardzo dobrej decyduje ponadto: umiejętność sprawnego kojarzenia faktów i łączenia ich w szersze związki, krytycznego uzasadniania, rozumienia przyczyn, rozbieżności i konwergencji omawianych zagadnień, trafność i spójność wypowiedzi. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 13-15 pkt.

**Inne uwagi:** Prowadzący wykład podaje Studentom tezy egzaminacyjne na ostatnim wykładzie w semestrze.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Katolicka nauka społeczna. Podstawowe zagadnienia z życia społecznego i politycznego, S. Fel, J. Kupny (red.), Księgarnia św. Jacka, Katowice 2007;Katolicka nauka społeczna. Podstawowe zagadnienia z życia gospodarczego, J. Kupny, S Fel (red.), Księgarnia św. Jacka, Katowice 2003;Cz. Strzeszewski, Katolicka nauka społeczna, RW KUL, Lublin 1994.S. Fel, Ł. Marczak, Powstanie i status zasady zrównoważonego rozwoju, „Roczniki Nauk Społecznych” 2016, nr 2, s. 185-205. |
| Literatura uzupełniająca |
| M. Hułas, Ujarzmiony kapitał: praca- kapitał według Oswalda von Nell-Breuninga, KUL, Lublin 2011; F.J. Mazurek, Godność osoby ludzkiej podstawą praw człowieka, Wydawnictwo KUL, Lublin 2001;M. Hułas, Wobec moralności kamieni. Franciszka Mazurka polemika z liberalizmem, w: S. Fel, M. Wódka (red.), Godność osoby ludzkiej w społeczeństwie i gospodarce. Księga pamiątkowa ku czci ś.p. Księdza Profesora Franciszka Mazurka, KUL, Lublin 2014, s. 51-82;M. Wódka, Między moralnością kamieni a prawami człowieka: Franciszka Janusza Mazurka koncepcja katolickiej nauki społecznej, KUL, Lublin 2015;Dokumenty nauki społecznej Kościoła, Radwan M. i in. (red.), t. 1-2, RW KUL, Rzym-Lublin 1996;O. von Nell-Breuning, Gerechtigkeit und Freiheit. Grundzuege katholischer Soziallehre, Olzog, Muenchen 1985. |