**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Katolicka nauka społeczna. Społeczna odpowiedzialność biznesu |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Catholic Social Teaching. Corporate Social Responsibility |
| Kierunek studiów |  |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopnia |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki socjologiczne |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Ks. dr hab. Stanisław Fel, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | III | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych terminów z zakresu filozofii i etyki oraz podstawowych faktów z zakresu historii powszechnej i wiedzy o społeczeństwie. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Przekazanie wiedzy o katolickiej nauce społecznej jako paradygmacie kształtowania instytucjonalnej przestrzeni życia społecznego w obszarze gospodarki, społeczeństwa i kultury. |
| Przekazanie wiedzy o wartościach i zasadach życia społecznego jako uniwersalnych kryteriach funkcjonowania ustrojów społeczno-prawnych. |
| Prezentacja stanowiska Kościoła katolickiego wobec głównych ideologii społecznych, teorii praw człowieka, ustrojów społeczno-politycznych oraz nowych zjawisk społecznych. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna i rozumie personalistyczną koncepcję człowieka jako podmiotu i celu życia społecznego oraz teorię prawa naturalnego, stosunek prawa naturalnego do prawa pozytywnego, teorię praw człowieka (wolnościowych, społeczno-gospodarczych i solidarnościowych). | Nie dotyczy |
| W\_02 | Student zna zbiór zasad i wartości katolickiej nauki społecznej z centralną zasadą godności człowieka, zapisanymi w Konstytucji RP zasadami subsydiarności, dobra wspólnego, solidarności oraz podstawowe prawa i obowiązki osoby ludzkiej. | Nie dotyczy |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi samodzielnie analizować oraz krytycznie ocenić zjawiska społeczne z perspektywy godności osoby ludzkiej jako wartości uniwersalnej i absolutnej. W obszarze życia gospodarczego umie aplikować ideę społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw. I postulaty ekonomii społecznej. | Nie dotyczy |
| U\_02 | Student potrafi uzasadnić postawy i działania wynikające z najważniejszych zasad i wartości katolickiej nauki społecznej oraz ich aplikację w przestrzeni społecznej. | Nie dotyczy |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest gotów ocenić funkcjonowanie instytucji społecznych według kryteriów sprawiedliwości społecznej oraz uzasadnić swoje stanowisko w tej kwestii. | Nie dotyczy |
| K\_02 | Student jest przygotowany do implementacji postulatów katolickiej nauki społecznej w obszarze polityki i gospodarki. | Nie dotyczy |
| K\_03 | Student jest gotów do współdziałania w przygotowaniu projektów społecznych inspirowanych wartościami i zasadami katolickiej nauki społecznej. | Nie dotyczy |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| * + - 1. Tożsamość naukowa KNS.       2. Źródła etyki społeczno-gospodarczej.       3. Główne wartości i zasady życia społecznego zapisane w Konstytucji RP.       4. Teoria sprawiedliwości społecznej.       5. Idea społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (geneza, główne założenia, zastosowanie).       6. Interesariusze współczesnego przedsiębiorstwa.       7. Personalistyczna koncepcja pracy ludzkiej. Priorytet pracy przed kapitałem.       8. Koncepcja własności. Funkcje własności prywatnej.       9. Wolnościowe, społeczne i solidarnościowe prawa człowieka.       10. Źródła kapitału ludzkiego. Rodzina: prawa i obowiązki.       11. Ideologie społeczne i ich ocena z perspektywy KNS.       12. Naród, państwo, społeczeństwo, struktury pośrednie.       13. System medialny jako tuba interesu społecznego.       14. Etyczny wymiar społeczeństwa i gospodarki cyfrowej.       15. Troska o środowisko naturalne jako przejaw solidarności globalnej. Ekologia integralna w epoce antropocenu. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01-W\_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Karta egzaminacyjna; dokumentacja testów |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01-U\_02 | Wykład konwencjonalny  Dyskusja | Egzamin pisemny  Obserwacja | Karta egzaminacyjna  dokumentacja testów |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01-K\_03 | Wykład konwencjonalny  Dyskusja | Egzamin pisemny  Obserwacja | Karta egzaminacyjna  dokumentacja testów |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Ocena niedostateczna:** Student nie jest w stanie zaprezentować podstawowego poziomu wiedzy na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej, tj. nie wykazuje dostatecznej wiedzy na sprecyzowane przez egzaminatora pytania/tezy egzaminacyjne. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 0-7 pkt.

**Ocena dostateczna:** Student jest w stanie zaprezentować tylko podstawową wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej, nie jest jednak w stanie krytycznie uzasadniać stawianych tez. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 8-10 pkt.

**Ocena dobra:** Student jest w stanie zaprezentować wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej. Student wykazuje jedynie nieliczne braki wiedzy przekazanej na wykładzie; braki te nie odnoszą się do istotnych/podstawowych treści wykładu. Student pogłębił wiedzę zapoznając się ze wskazaną przez wykładowcę literaturę uzupełniającą wyłożone treści. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 11-12 pkt.

**Ocena bardzo dobra:** Student wykazuje pogłębioną wiedzę na temat zagadnień omówionych na wykładzie i opisanych w literaturze obowiązkowej. Student pogłębił wiedzę zapoznając się ze wskazaną przez wykładowcę literaturę uzupełniającą wyłożone treści. O ocenie bardzo dobrej decyduje ponadto: umiejętność sprawnego kojarzenia faktów i łączenia ich w szersze związki, krytycznego uzasadniania, rozumienia przyczyn, rozbieżności i konwergencji omawianych zagadnień, trafność i spójność wypowiedzi. W przypadku testu na 15 pkt osiągnął 13-15 pkt.

**Inne uwagi:** Prowadzący wykład podaje Studentom tezy egzaminacyjne na ostatnim wykładzie w semestrze.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| *Społeczna odpowiedzialność gospodarki. Perspektywa interdyscyplinarna*, S. Fel (red.), KUL, Lublin 2014;  S. Fel*, Etyka życia gospodarczego z elementami społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw*,w: P. Kawalec, A. Błachut, (red.), Lublin 2011, s. 52-80;  Katolicka nauka społeczna. Podstawowe zagadnienia z życia społecznego i politycznego, S. Fel, J. Kupny (red.), Księgarnia św. Jacka, Katowice 2007;  Katolicka nauka społeczna. Podstawowe zagadnienia z życia gospodarczego, J. Kupny, S Fel (red.), Księgarnia św. Jacka, Katowice 2003;  S. Fel, Ł. Marczak, Powstanie i status zasady zrównoważonego rozwoju, „Roczniki Nauk Społecznych” 2016, nr 2, s. 185-205. |
| Literatura uzupełniająca |
| M. Hułas, Ujarzmiony kapitał: praca- kapitał według Oswalda von Nell-Breuninga, KUL, Lublin 2011; F.J. Mazurek, Godność osoby ludzkiej podstawą praw człowieka, Wydawnictwo KUL, Lublin 2001;  S. Fel, J. Kupny, *Humanizacja życia gospodarczego. Wybrane zagadnienia z etyki gospodarczej,* Lublin 2000.  S. Fel (red.), Gospodarka społecznie zakorzeniona. Wybrane problemy z socjologii gospodarki, Lublin: Wydawnictwo KUL 2013.  Dokumenty nauki społecznej Kościoła, Radwan M. i in. (red.), t. 1-2, RW KUL, Rzym-Lublin 1996;  Anna Bogusz, S. Fel, *Społeczne i gospodarcze znaczenie rodziny w kontekście sprawiedliwości pokoleniowej*, w: D. Gizicka (red.), *Małżeństwo, rodzina, rodzicielstwo. Przemiany we współczesnej Polsce*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2016, s. 57-78;  S. Fel, J. Kupny (red.), *Kościół wobec współczesnych problemów życia gospodarczego. Społeczne dokumenty episkopatów.* Lublin 2002. |