**KARTA PRZEDMIOTU**

* **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Podstawy medycyny sądowej |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | *Fundamentals of forensic medicine* |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopień |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Studia stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | J. polski  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Grzegorz Skrobotowicz |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | III |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | 1. Przedmiot przeznaczony dla studentów II roku studiów II stopnia.
2. Zdanie egzaminu z prawa humanitarnego.
 |

* **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Wyrobienie umiejętności w zakresie: posługiwania się pojęciami z zakresu medycyny sądowej (szczególnie patomorfologii) i praktycznego wykorzystania wiedzy dotyczącej połączenia okoliczności śmierci z jej przyczynami. |
| Wyrobienie umiejętności prawidłowego używania pojęć charakterystycznych dla medycyny sądowej, a wykorzystywanych w ramach prowadzonych działań z zakresu bezpieczeństwa narodowego. |
| Przedstawienie problematyki medycyny sądowej w różnych płaszczyznach i aspektach na tle legislacyjnych rozwiązań. |

* **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA: absolwent zna i rozumie |
| K\_W01 | Ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu medycyny sądowej w systemie nauk w tym relacje do nauk prawnych i pokrewnych. |  P7S\_WG1 |
| K\_W02 | Zna i rozumie terminologię prawniczą z zakresu medycyny sądowej. | P7S\_WK1 |
| K\_W03 | Ma wiedzę o różnych rodzajach znamion śmierci i przyczynach ich występowania oraz następstwach do jakich prowadzą. Zna i rozumie znaczenie sekcji zwłok i stwierdzenie przyczyn zgonu dla prawidłowości przebiegu procesu sądowego.  | P7S\_WG2 |
| UMIEJĘTNOŚCI: absolwent potrafi |
| K\_U01 | Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu różnych dziedzin prawa w celu analizowania i interpretowania konkretnych procesów oraz zjawisk prawnych, gospodarczych, społecznych oraz ekonomicznych | P7S\_UW1 P7S\_UW3 |
| K\_U02 | Posiada umiejętności badawcze obejmujące formułowanie i analizę problemów prawnych w medycynie, w tym zagadnień związanych z rolą biegłego w sprawach karnych, umie dobrać metody i narzędzia badawcze oraz zaprezentować wyniki pozwalające na rozwiązanie problemów prawnych (interpretacja, wykładnia przepisów, orzeczeń, literatury) | P7S\_UW1 P7S\_UW3 |
| K\_U03 | Posiada umiejętność przygotowywania typowych prac pisemnych w języku polskim dotyczących szczegółowych zagadnień z różnych dziedzin prawa, w tym prawa karnego. | P7S\_UW3 P7S\_UK1 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE: absolwent jest gotów do |
| K\_K01 | Umie uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, obywatelskich uwzględniając aspekty prawne. Potrafi przewidzieć wielokierunkowe skutki społeczne swojej działalności. | P7S\_KR1 |

* **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Zakres i znaczenie medycyny sądowej oraz jej miejsce w nauce
2. Podstawy antropologii
3. Daktyloskopia
4. Rany – rodzaje i sposoby ich powstawania
5. Wiek i zjawisko starzenia się
6. Pojęcie śmierci
7. Tanatologia sądowo-lekarska
8. Znamiona śmierci
9. Zjawisko śmierci a przeszczepianie narządów
10. Transplantologia
11. Samouszkodzenia i opiniowanie sądowo-lekarskie w sprawach przestępstw przeciwko zdrowiu
12. Wypadki i katastrofy lotnicze
13. Śmierć gwałtowna a śmierć naturalna
 |

* **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| K\_W01K\_W02K\_W03 | Wykład konwencjonalny / Analiza tekstu / praca z tekstem / prezentacja multimedialna | Test / zaliczenie pisemne | Uzupełnione iocenionekolokwium /Test /Sprawdzianpisemny |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| K\_U01K\_U02K\_U03 | Wykład konwencjonalny / praca z tekstem / prezentacja multimedialna | Test / zaliczenie pisemne | Uzupełnione iocenionekolokwium /Test /Sprawdzianpisemny |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_K01 | Wykład konwencjonalny / Analiza tekstu / praca z tekstem / prezentacja multimedialna | Test / zaliczenie pisemne | Uzupełnione iocenionekolokwium /Test /Sprawdzianpisemny |

* **Kryteria oceny, wagi.**

**Wykład obligatoryjny – studia stacjonarne II stopnia.**

Wykład oraz kończące go zaliczenie przeprowadzane jest w semestrze zimowym.

Poniżej podane są kryteria oceny i sposoby weryfikacji efektów kształcenia.

Forma zaliczenia - test jednokrotnego wyboru.

Ocena z zaliczenia – numeryczna w skali 2-5:

* 2.0 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na mniej niż 50% pytań egzaminacyjnych;
* 3.0 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 50% - 59% pytań testowych;
* 3.5 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 60% - 69% pytań testowych;
* 4.0 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 70% -79% pytań testowych;
* 4.5 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 80% - 89% pytań testowych;
* 5.0 za udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 90% do 100% zadań egzaminacyjnych.
* **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 15 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

* **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| * V.J. DiMaio, D. DiMaio, *Medycyna sądowa*, Wrocław 2020.
* E. Gruza, P. Krajewski, I. Sołtyszewski, *Medycyna sądowa dla prawników*, Wolters Kluwer Polska 2023
* T. Marcinkowski, *Medycyna sądowa dla prawników. T. I*, Poznań 2000.
* T. Marcinkowski, *Medycyna sądowa dla prawników. T. II*, Poznań 2000.
* A. Jakliński, Z. Marek, *Medycyna sądowa dla prawników*, Kraków 1999.
* S. Raszeja, W. Nasiłowski, J. Markiewicz, *Medycyna sądowa*, Warszawa 1990.
* A. Jakliński, J. S. Kobiela, K. Jaegermann, Z. Marek, Z. Tomaszewska, B. Turowska, *Medycyna sądowa dla studentów medycyny*, Warszawa 1979.
* K. Daszkiewicz, *Przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu*, Warszawa 2000.
* Z. Marek, *Wybrane problemy opiniowania sądowo-lekarskiego*, Kraków 2004.
* J. Przybysz, *Psychiatria sądowa*, Toruń 2001.
 |
| Literatura uzupełniająca |
| * J. Wójcikiewicz (red.), *Ekspertyza sądowa. Zagadnienia wybrane,* Warszawa 2007.
* Z. Lew-Starowicz, *Zarys seksuologii sądowej*, Warszawa 2000.
* K. Marzec-Holka, *Dzieciobójstwo*, Bydgoszcz 2004.
* Z. Marek, M. Kłys, *Opiniowanie sądowo-lekarskie i toksykologiczne*, Zakamycze 1998.
* W. Stojanowska, D. Miścicka- Śliwka, *Dowód z badań DNA a inne dowody w procesach ustalenie ojcostwa,* Warszawa 2000.
* K.J. Pawelec, *Wypadek drogowy*, LexisNexis 2000.
* B. Popielski, *Medycyna i prawo*, Warszawa 1968.
* J. Walczyński, *Ocena sądowo-lekarska uszkodzenia ciała w procesie karnym*, Warszawa 1967.
* J. Walczyński, *Przewodnik do ćwiczeń z medycyny sądowej*, Warszawa 1964.
* A. Jakliński, *Zarys sądowo-lekarskiej toksykologii alkoholu etylowego*, Warszawa 1978
 |