*Załącznik nr 5 do dokumentacji programowej*

**KARTA PRZEDMIOTU**

**I. Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Мiędzynarodowe instytucje bezpieczeństwa |
| International Political Institutions | International Security Institutions |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I, rok II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji, nauki o bezpieczeństwie |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Iryna Pawlowska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | IV | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | IV |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza z zakresu międzynarodowych stosunków politycznych, w tym działalności najwiekszych organizacji międzynarodowych. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1-Zapoznanie studentów z głównymi zagadnieniami dotyczącymi przedmiotu zajęć |
| C-2 Przekazanie wiedzy nt. podstawowych pojęć w przedmiotowym obszarze |
| C-3 Ukierunkowanie na potrzebę samodzielnego, krytycznego analizowania przedmiotowych zjawisk. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|  | WIEDZA |  |
| W\_01 | Absolwent posiada wiedzę interdyscyplinarną z obszaru nauk społecznych, w tym szczególnie z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz ich relacji do innych nauk społecznych. | **K\_W01** |
|  |  |  |
| W\_02 | Absolwent rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej. | **K\_W02** |
|  |  |  |
| W\_03 | Absolwent posiada wiedzę nt. funkcjonowania systemu bezpieczeństwa państwa, międzynarodowego, roli międzynarodowych instytucji w zapewnieniu bezpieczeństwa | **K\_W03** |
|  |  |  |
| W\_04 | Absolwent posiada podstawową wiedzę dot. budowania systemów i instytucji bezpieczeństwa, w tym o prowadzenia badań nad bezpieczeństwem narodowym przy pomocy odpowiednich metod, technik i narzędzi badawczych | **K\_W04** |
|  |  |  |
| W\_05 | Absolwent posiada podstawową wiedzę o różnego rodzaju strukturach i instytucjach bezpieczeństwa, ich roli oraz ich wzajemnych relacjach. | **K\_W05** |
|  |  |  |
| W\_06 | Absolwent posiada podstawową wiedzę nt. bezpieczeństwa globalnego, systemów bezpieczeństwa wybranych państw, a także bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego Unii Europejskiej i NATO. | **K\_W08** |
|  |  |  |
|  | UMIEJĘTNOŚCI |  |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretyczną dot. bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego oraz powiązanych z nim dziedzin wiedzy do analizowania i wyjaśniania kwestii szczegółowych odnoszących się do bezpieczeństwa państwa i ładu międzynarodowego | **K\_U01** |
|  |  |  |
| U\_02 | Absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną związaną z naukami o bezpieczeństwie do analizowania, diagnozowania oraz prognozowania sytuacji mających wpływ na bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe, a także budować strategie działań dotyczących bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. | **K\_U03** |
|  |  |  |
| U\_03 | Absolwent wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną potrafi rozwiązywać konkretne problemy związane z bezpieczeństwem narodowym i międzynarodowym prognozować działania zapewniające państwu bezpieczeństwo oraz przewidywać skutki tychże działań | **K\_U04** |
|  |  |  |
| U\_04 | Absolwent potrafi wykorzystywać oraz prawidłowo interpretować przepisy prawne dotyczące bezpieczeństwa narodowego uwzględniając przy tym kontekst wspólnotowy wynikający z członkostwa Polski w Unii Europejskiej i Sojuszu Północnoatlantyckim. | **K\_U05** |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| U\_05 | Absolwent potrafi prawidłowo oceniać zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego, a także identyfikować ich przyczyny. | **K\_U06** |
|  |  |  |
| U\_06 | Absolwent posiada umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych i prac pisemnych w języku polskim oraz w języku obcym dot. bezpieczeństwa narodowego z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych oraz różnorodnych źródeł | **K\_U07** |
|  |  |  |
|  | KOMPETENCJE SPOŁECZNE |  |
| K\_01 | Posiada wiedzę w zakresie bezpieczeństwa, która może być wykorzystana w praktyce związanej z działalnością społeczną, pracą w administracji czy w sferze gospodarczej | **K\_K02** |
|  |  |  |
| K\_02 | Absolwent jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych. | **K\_K04** |
|  |  |  |

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Rozumienie pojęcia bezpieczeństwa 2. Pojęcie instytucji międzynarodowej 3. System bezpieczeństwa zbiorowego na przykładzie Organizacji Narodów Zjednoczonych 4. Instytucje regionalne (Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie) 5. NATO jako przykład sojuszu wojskowego 6. Unia Europejska jako regionalna organizacja bezpieczeństwa 7. Grupa Wyszehradzka 8. Trójkąt Weimarski 9. Bukareszteńska 9 10. Trójkąt Lubelski 11. Interpol i Europol 12. Frontex 13. Bezpieczeństwo w zakresie Unii Europejskiej |

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny | Zaliczenie | protokół |
| W\_02 | Praca z tekstem/ dyskusja Prezentacja | Egzamin | protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Praca z tekstem/ dyskusja w grupach | obserwacja | protokół |
| U\_02 | Dyskusja w grupach, Prezentacja | Egzamin | protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Praca w grupach | Obserwacja | protokół |
| K\_02 | Prezentacja | Egzamin |  |

**VI. Kryteria oceny, wagi…**

1. Systematyczna obecność na zajęciach
2. Udział w wydarzeniach (konferencje, seminaria) związanych z tematyką zajęć
3. Prezentacja na temat z zakresu zajęć
4. Egzamin pisemny (wiedza z wykładów i zalecanej literatury)

**Ocena niedostateczna**

1. - Student nie zna terminów z zakresu przedmiotu
2. - Student nie potrafi zastosować podstawowych technik i narzędzi badawczych
3. - Student nie potrafi zorganizować własnego warsztatu pracy

**Ocena dostateczna**

(W) - Student zna wybrane terminy z zakresu przedmiotu

1. - Student potrafi zastosować niektóre techniki i narzędzia badawcze
2. - Student rozumie potrzebę organizacji własnego warsztatu pracy ale nie potrafi jej skutecznie zrealizować

**Ocena dobra**

(W)- Student zna większość terminów z zakresu przedmiotu

(U)- Student potrafi zastosować techniki i narzędzia badawcze

(K)- Student zna sposoby pracy w grupie

**Ocena bardzo dobra**

(W)- Student zna wszystkie wymagane terminy z zakresu przedmiotu.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

**VIII. Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| T. Łoś-Nowak, *Organizacje w stosunkach międzynarodowych*, Wrocław 2004 R.  R. Zięba, *Instytucjonalizacja bezpieczeństwa europejskiego*, Warszawa 2001  S. Parzymies, R. Zięba*, Instytucjonalizacja wielostronnej współpracy międzynarodowej w Europie,* Warszawa 2004  R. Zięba, *Unia Europejska jako aktor stosunków międzynarodowych*, Warszawa 2003.  *Organizacje międzynarodowe w działaniu*, red. A. Florczak, A. Lisowska, Wrocław 2014.  *Międzynarodowe Stosunki Polityczne*, M. Pietraś (red), Lublin 2021.  Gryz J., *Wspólna polityka zagraniczna, bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej* – *między ideą a rzeczywistością*, w: *Integracja Europejska. Uwarunkowania istota i następstwa*, pod red.: K.A. Wojtaszczyk, T. Wallas, P. Stawarz, Warszawa 2023, s. 273-296.  Ł. Lewkowicz, A. Szwed-Walczak, *Niepotrzebny format współpracy regionalnej? Inicjatywa Trójmorza w dyskursie publicznym państw Grupy Wyszehradzkiej*, „Prace IEŚ”, 2022 nr 11, s. 9-16, 29-47.  K. Pawłowski, *Bukareszteńska Dziewiątka: współpraca państw wschodniej flanki NATO*, „IEŚ Policy Papers”, 2020 nr 4, s. 9-14, 28-33. |
| Literatura uzupełniająca |
| B. Chmiel, *Instytucjonalizacja Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa Unii Europejskie*j, Toruń 2004  *Polska w instytucjach międzynarodowych w latach 1918–2018*, red. E. Haliżak, T. Łoś-Nowak, A. Potyrała, J. Starzyk-Sulejewska, Warszawa 2019.  M. Kosienkowski, *Współpraca społeczności międzynarodowej z państwami de facto. Studium przypadków*, Lublin 2018.  S. Jenkins, *Krótka historia Europy. Od Peryklesa do Putina*, Poznań 2022.  Ian Kershaw, *Rozdarty kontynent. Europa 1950-2017*, Kraków 2020.  Symonides, *Organizacja Narodów Zjednoczonych. Bilans i perspektywy*, Warszawa 2006.  T.R. Aleksandrowicz, *Kluczowe megatrendy w bezpieczeństwie państwa w XXI wieku*, Warszawa 2020.  *Organizacja Narodów Zjednoczonych. Bilans i perspektywy*, J. Symonides (red.), Warszawa 2006.  *Współczesne wyzwania polityki bezpieczeństwa państwa*, Zdzisław Polcikiewicz, Piotr Siemiątkowski, Patryk Tomaszewski (red.), Toruń 2019.  A. Chwalba, *Historia powszechna 1989-2011*, Warszawa 2015 |