**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Polityka bezpieczeństwa NATO |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | NATO Security Policy |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Aneta Bąk-Pitucha |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | III | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | III |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1- znajomość zagadnień dotyczących bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – zapoznanie studentów z funkcjonowaniem NATO jako sojuszu polityczno-wojskowego |
| C2 – poszerzenie wiedzy dotyczącej bezpieczeństwa międzynarodowego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student rozumie istotę bezpieczeństwa narodowego imiędzynarodowego | K\_W02 |
| W\_02 | Student posiada podstawową wiedzę na tematbezpieczeństwa narodowego, globalnego, w tym systemówbezpieczeństwa wybranych państw | K\_W08 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi prawidłowo oceniać zagrożenia dla systemówbezpieczeństwa narodowego, a także identyfikować ichprzyczyny | K\_U06 |
| U\_02 | Student posiada umiejętność przygotowywania wystąpieńustnych i pisemnych dotyczących bezpieczeństwa narodowegoz wykorzystaniem różnorodnych źródeł i literatury | K\_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | - | - |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Geneza i ewolucja NATO 2. Ewolucja działań NATO w latach dziewięćdziesiątych3. Członkostwo w NATO4. Struktura organizacyjna NATO5. Koncepcja strategiczna NATO z 2010 r. 6. NATO wobec wyzwań, szans i zagrożeń współczesności 7. Zaangażowanie operacyjne NATO 8. Współpraca NATO z państwami trzecimi 9. Polityka bezpieczeństwa państw członkowskich NATO 10. Polska w NATO  |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Studium przypadku,dyskusja, udział w konferencjach naukowych | Egzamin/obserwacja | Protokół |
| W\_02 | Studium przypadku,dyskusja, udział w konferencjach naukowych | Egzamin/obserwacja | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku,Dyskusja | Prezentacja/obserwacja | Protokół |
| U\_02 | Studium przypadku,Dyskusja | Prezentacja/obserwacja | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | - | - | - |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Wykład – egzamin ustny

Ćwiczenia - ocena w oparciu o aktywność na zajęciach frekwencję i przygotowanie prezentacji multimedialnej oraz uczestnictwo w konferencjach naukowych.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **60** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Czulda R., Łoś R., Regina-Zacharski J. (red.), *NATO wobec wyzwań współczesnego świata*, Łódź 2013.2. Pietraś M., Olchowski J. (red.), *NATO w pozimnowojennym środowisku (nie) bezpieczeństwa*, Lublin 2011. 3. Podraza A., *Integracja europejska a redefinicja polityki zagranicznej Stanów Zjednoczonych: przyczyny zainicjowania i rozwój transatlantyckich stosunków bezpieczeństwa w latach 1945–1948*, „Rocznik Integracji Europejskiej”, tom 10, 2016, s. 255-274. 4. Podraza A., *Początki transatlantyckiego partnerstwa bezpieczeństwa: wybuch zimnej wojny i powstanie Sojuszu Atlantyckiego*, „Myśl Ekonomiczna i Polityczna”, nr 2 (65), 2019, s. 65-101.5. Kupiecki R., *Siła i solidarność: strategia NATO 1949–1989*, Warszawa 2012. 6. Zięba R. (red.), *Bezpieczeństwo międzynarodowe w XXI wieku*, Warszawa 2018. 7. Zięba R., *Bezpieczeństwo państw zrzeszonych w NATO i Unii Europejskiej*, Warszawa 2008.8. Właściwe akty prawne |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Podraza A., *The decline of the United States and the survival of NATO in the post-Cold War period – a theoretical discussion*, w: A. Podraza (red.), *Transatlantic or European perspective of world affairs: NATO and the European Union towards problems of international security in the 21st century*, Universidad de Alcala, Alcala de Henares – Madrid 2018, s. 13-36.2. Zięba R., *Instytucjonalizacja bezpieczeństwa europejskiego*, Warszawa 2004.3. Zięba R., *Bezpieczeństwo międzynarodowe po zimnej wojnie*, Warszawa 2008. |