**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne koncepcje przywództwa |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Modern Concepts of Leadership |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Agnieszka Zaręba |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | IV | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – zainteresowanie problematyką przedmiotu |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Poszerzenie wiedzy studentów w zakresie typów przywództwa i cech przywódczych |
| C2 – Ukazanie studentom specyfiki przywództwa politycznego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy | K\_W02, K\_W03 |
| W\_02 | identyfikuje poszczególne typy przywództwa | K\_W02 |
| W\_03 | charakteryzuje komunikacyjny wymiar przywództwa politycznego | K\_W02  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa | K\_U01K\_U02, K\_U03 |
| U\_02 | zapoznaje się z zarządzaniem zespołem na wybranych przykładach  | K\_U05K\_U08 |
| U\_03 | poznaje znaczenie samokształcenia oraz komunikacji na wybranych przykładach przywódców | K\_U08 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | jest gotów do uczestnictwa w życiu społecznym | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Przywództwo- definiowanie, istota i uwarunkowaniaRelacje przywództwa i władzyŹródła przywództwa politycznegoCywilizacyjne formy przywództwaPowstawanie przywództwaTypy przywództwaCechy przywódczeKomunikacyjny wymiar przywództwa politycznegoCase studies. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach | Egzamin ustny | Protokół |
| W\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach  | Egzamin ustny  | Protokół |
| W\_03 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach  | Egzamin ustny  | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach | Egzamin ustny  | Protokół |
| U\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach | Egzamin ustny  | Protokół |
| U\_03 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach | Egzamin ustny  | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach  | Egzamin ustny  | Protokół |
| K\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny Udział w konferencjach  | Egzamin ustny  | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie rozróżnia poszczególnych typów przywództwa, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje relacji przywództwa i władzy

(U) - Student nie potrafi analizować i objaśniać zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) - Student rozróżnia niektóre typy przywództwa, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

 (U) - Student podejmuje próby analiz i objaśniania zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) - Student rozróżnia typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

W) - Student rozróżnia wszystkie typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

 (U) - Student potrafi analizować i objaśniać zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, a także ma świadomość procesu samokształcenia

**Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| - Łukasik-Turecka A., Zaręba A.M., Społeczne postrzeganie przywództwa Jana Pawła II, Wyd. KUL, Lublin 2020.- „Przywództwo polityczne. Teorie i rzeczywistość”, red. L. Rubisz, K. Zuba, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2005.- „Władza i przywództwo polityczne w demokracji”, red. E. Nowak, D. Litwin-Lewandowska, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010.Kasińska A., Proces kreacji przywódców politycznych. Od ujęcia tradycyjnego do współczesnego, Wyd. UJK, Kielce 2012.- Żukiewicz P., „Przywództwo prezydenckie w państwach Europy Środkowej i Wschodniej po 1989 roku: analiza porównawcza”, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013. |
| Literatura uzupełniająca |
| - „Przywództwo-etyka-polityka”, red. E. M. Marciniak, J. Szczupaczyński, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2018. |