**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Zasoby i inwestycje strategiczne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Resources and strategic investments |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o zarządzaniu i jakości 50%, nauki o polityce i administracji 50% |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Kinga Machowicz, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć*(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | III | 3 |
| ćwiczenia | 30 | III |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu wiedzy o Polsce i świecie współczesnym. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Nabycie wiedzy i umiejętności dotyczących diagnozy w zakresie zasobów i potrzeb rozwojowych Polski oraz państw mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo Polski. |
| Nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie rozumienia i oceny dokumentów strategicznych. |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA absolwent zna i rozumie |
| K\_W02 | istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa zarówno w skali społecznej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej | P6U\_W2 P6S\_WK1 |
| K\_W03 | wiedzę dotyczącą dziedziny nauk społecznych, w tym odnoszącą się do prowadzenia badań nad bezpieczeństwem przy pomocy odpowiednich metod, technik i narzędzi badawczych | P6U\_W1 P6S\_WG1 |
| UMIEJĘTNOŚCI absolwent potrafi |
| K\_U01 | wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do bezpieczeństwa społecznego, państwowego i międzynarodowego | P6U\_U1 P6S\_UW1 |
| K\_U02 | budować strategie działań dotyczących bezpieczeństwa społecznego, państwowego i międzynarodowego | P6U\_U3 P6S\_UW1 |
| K\_U03 | rozwiązywać konkretne problemy związane z bezpieczeństwem, prognozować działania oraz przewidywać skutki tych że działań, wykorzystując przy tym nabytą wiedzę teoretyczną | P6U\_U1 P6S\_UW1 |
| K\_U05 | prawidłowo oceniać zagrożenia dla bezpieczeństwa oraz identyfikować ich przyczyny | P6U\_U1 P6S\_UW1 |
| K\_U08 | planować, organizować pracę zespołu i współpracować w grupie | P6U\_U1 P6S\_UO1 P6S\_UO2 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE absolwent jest gotów do |
| K\_K02 | myślenia oraz działania w sposób przedsiębiorczy i prospołeczny | P6U\_K2 P6S\_K01 P6S\_K02 P6S\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Wykłady1. Przedstawienie programu przedmiotu i wymagań egzaminacyjnych. Siatka pojęciowa.
2. Środowisko bezpieczeństwa na przykładzie Polski.
3. Wartości, interesy narodowe i cele strategiczne na przykładzie Polski.
4. Zarządzanie bezpieczeństwem narodowym.
5. Odporność państwa i obrona powszechna.
6. Siły Zbrojne.
7. Dane i informacje jako zasoby strategiczne.
8. Geopolityczne uwarunkowania bezpieczeństwa państwa w perspektywie długookresowej.
9. Tożsamość i dziedzictwo narodowe.
10. Zdrowie i ochrona rodziny.
11. Polityka migracyjna.
12. Bezpieczeństwo ekonomiczne.
13. Bezpieczeństwo energetyczne.
14. Ochrona środowiska naturalnego.
15. Potencjał naukowy i technologiczny.

Ćwiczenia1. Zapoznanie z programem zajęć i warunkami zaliczenia ćwiczeń. Analiza SWOT jako narzędzie przydatne do prognozowania. Znaczenie analizy scenariuszowej jako narzędzia do ewaluowania realizacji strategii. Zasady planowania strategicznego. Utworzenie zespołów do wykonywania poszczególnych zdań.
2. Cyberbezpieczeństwo i przestrzeń informacyjna – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły.
3. Strategiczne zasoby osób fizycznych.
4. Analiza SWOT Rosji i Białorusi.
5. Analiza SWOT Czech i Słowacji.
6. Analiza SWOT Niemiec i państw bałtyckich.
7. Analiza SWOT państw Półwyspu Skandynawskiego.
8. Analiza SWOT Ukrainy.
9. Demokratyczny ustrój państwa, wartości i ochrona godności i praw człowieka jako zasoby strategiczne – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły lub udział w konferencjach organizowanych przez KUL.
10. Własność intelektualna jako zasób strategiczny i ochrona przed szpiegostwem przemysłowym – *case studies* domniemanych naruszeń własności intelektualnej przez wywiady państw.
11. Surowce naturalne jako zasoby strategiczne wybranych państw i wpływ dysponowania surowcami na politykę wewnętrzną i zagraniczną – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły lub udział w konferencjach organizowanych przez KUL.
12. Mechanizmy powstawania kryzysów gospodarczych i ich wpływ na politykę wewnętrzną i zagraniczną – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły lub udział w konferencjach organizowanych przez KUL.
13. Inwestycje w zakresie zapewniania bezpieczeństwa ekonomicznego i zdrowia publicznego w wybranych państwach – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły lub udział w konferencjach organizowanych przez KUL.
14. Inwestycje w zakresie zapewniania bezpieczeństwa energetycznego w wybranych państwach – dyskusja nad wynikami poszukiwań informacji prowadzonych przez poszczególne zespoły lub udział w konferencjach organizowanych przez KUL.
15. Podsumowanie i ocena na zaliczenie.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| K\_W02 | Wykład konwencjonalny, prezentacja materiałów audiowizualnych | Egzamin pisemny | Sprawdzone prace egzaminacyjne |
| K\_W03 | Wykład konwencjonalny, prezentacja materiałów audiowizualnych | Egzamin pisemny | Sprawdzone prace egzaminacyjne |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| K\_U01 | Case study | Wypowiedź ustna podczas zajęć | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus) |
| K\_U02 | Design thinking – burza mózgów, praca nad prototypowymi rozwiązaniami, analiza SWOT | Wypowiedź ustna podczas zajęć, praca pisemna | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus), sprawdzona praca pisemna |
| K\_U03 | Design thinking – burza mózgów, praca nad prototypowymi rozwiązaniami, analiza SWOT | Wypowiedź ustna podczas zajęć, praca pisemna | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus), sprawdzona praca pisemna |
| K\_U05 | Design thinking – burza mózgów, praca nad prototypowymi rozwiązaniami, analiza SWOT | Wypowiedź ustna podczas zajęć, praca pisemna | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus), sprawdzona praca pisemna |
| K\_U08 | Design thinking – burza mózgów, praca nad prototypowymi rozwiązaniami, analiza SWOT | Wypowiedź ustna podczas zajęć, praca pisemna | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus), sprawdzona praca pisemna |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_K02 | Design thinking – burza mózgów, praca nad prototypowymi rozwiązaniami, analiza SWOT | Wypowiedź ustna podczas zajęć, praca pisemna | Zapis w dzienniku ocen (ocena lub plus/minus), sprawdzona praca pisemna |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Egzamin pisemny w formie sprawdzianu z pytaniami testowymi wielokrotnego wyboru oraz zaliczenie na podstawie aktywności na zajęciach.

Ocena ndst: student nie ma wystarczającej wiedzy i umiejętności dotyczących diagnozy w zakresie zasobów i potrzeb rozwojowych Polski oraz państw mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo Polski, a także w zakresie rozumienia i oceny dokumentów strategicznych.
Ocena dst: student ma dostateczną wiedzę i umiejętności dotyczące diagnozy w zakresie zasobów i potrzeb rozwojowych Polski oraz państw mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo Polski, a także w zakresie rozumienia i oceny dokumentów strategicznych.
Ocena db: student ma dobrą wiedzę i umiejętności dotyczące diagnozy w zakresie zasobów i potrzeb rozwojowych Polski oraz państw mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo Polski, a także w zakresie rozumienia i oceny dokumentów strategicznych.
Ocena bdb: student ma dobrą wiedzę i umiejętności dotyczące diagnozy w zakresie zasobów i potrzeb rozwojowych Polski oraz państw mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo Polski, a także w zakresie rozumienia i oceny dokumentów strategicznych.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **90** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2020Rekomendacje do Strategii Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2024 r.W. Lamentowicz, Strategia państwa: teoria państwa aktywnego wobec sił spontanicznych, Warszawa 2015 |
| Literatura uzupełniająca |
| K. Machowicz, *Relacje podmiotów gospodarczych z Polski i Rosji w kontekście stosunków międzynarodowych*, „Studia Wschodnioeuropejskie”, 15/2021, s. 237-248K. Machowicz, *The Impact of the Quality of Information on the Use of Freedom of Expression*, “Studia Iuridica Lubliniensia” 2022, vol. 31, nr 3, s. 189-201, DOI: 10.17951/sil.2022.31.3.189-201, https://journals.umcs.pl/sil/article/view/13423/pdf |