**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Społeczno-kulturowe problemy pogranicza |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Socio-cultural problems of the borderland |
| Kierunek studiów  | Stosunki Międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Aneta Bąk-Pitucha |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | VI | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | VI |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1- znajomość zagadnień z przedmiotu: wstęp do nauki o stosunkach międzynarodowych |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1-Zapoznanie studentów z głównymi zagadnieniami dotyczącymi przedmiotu zajęćC-2 Przekazanie wiedzy nt. podstawowych pojęć w przedmiotowym obszarzeC-3 Ukierunkowanie na potrzebę samodzielnego, krytycznego analizowania przedmiotowychZjawisk |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student identyfikuje wiedzę z obszaru nauki o stosunkachmiędzynarodowych i ich przejawów, a zwłaszcza integracjieuropejskiej w wymiarze polityczny i ekonomicznym | K\_W01 |
| W\_02 | Absolwent rozumie istotę oraz uwarunkowania integracjieuropejskiej, genezę, wymiary i proces instytucjonalny idecyzyjny | K\_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretycznądotycząca analizowania, wyjaśniania i prognozowaniastosunków międzynarodowych | K\_U01, K\_U03, K\_U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Absolwent posiada wiedzę w zakresie stosunkówmiędzynarodowych i integracji europejskiej i dokonuje jejoceny | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Granice i pogranicza w naukach społecznych (od granic fizycznych do granic społeczno-kulturowych).2. Historia i polityka – ewolucja granicy państwowej.3. Relacje w społecznościach pogranicza naturalnego na wybranych przykładach (polsko-słowackim, polsko-ukraińskim, polsko-niemieckim, polsko-czeskim, polsko-białoruskim, polsko-litewskim).4. Granice i ład społeczny.5. Kultura regionalna pogranicza.6. Euroregiony. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład,  | Prezentacja/Obserwacja | Protokół |
| W\_02 | Wykład, ćwiczenia | Prezentacja/dyskusja | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku, | Egzamin ustny/zaliczenie | Protokół |
| U\_02 | Studium przypadku, | Egzamin ustny/zaliczenie | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | - | - | - |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

1. Systematyczna obecność na zajęciach (dopuszczalne 2 nieobecności nieusprawiedliwione), studenci z IOS obecność na połowie zajęć.

2. Egzamin ustny (wiedza z wykładów i zalecanej literatury).

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa1. Babiński G., *Pogranicze polsko-ukraińskie*, Kraków 1997.2. Jałowiecki B., Kapralski S. (red.), *Peryferie i pogranicza. O potrzebie różnorodności*, Warszawa 2011.3. Kurcz Z., *Problemy społeczno-gospodarcze miast pogranicza polsko-niemieckiego*, Wrocław 1992.4. Kurcz Z., Sakson A. (red.), *Polskie transgranicza*, Wrocław 2009.5. Pokojska J., *Granice na pograniczu? Przypadek pogranicza polsko-słowackiego Sromowce Niżne – Czerwony Klasztor*, Warszawa 2017.6. Sadowski A., *Pogranicze jako przedmiot badań socjologicznych w warunkach integracji europejskiej*, [w:] *Pogranicza i multikulturalizm w warunkach Unii Europejskiej*, red. K. Krzysztofek, A. Sadowski, Białystok 2004.7. Sadowski A., *Pogranicze polsko-białoruskie. Tożsamość mieszkańców*, Białystok 1995. |
| Literatura uzupełniająca |
|

|  |
| --- |
|  |
| 1. Babiński G., *Pogranicza i transgraniczności. Wokół zagmatwania pojęć i zjawisk społecznych*, [w:] *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Pogranicza i centra współczesnej Europy*, red. E. Budakowska, Zielona Góra 2014.2. Donnan H., Wilson T. M., *Granice tożsamości, narodu, państwa*, Kraków 2007.3. Lewkowicz Ł., *Euroregiony na pograniczu polsko-słowackim*, Lublin 2013. |

 |