**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Władza-wpływ-przywództwo |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Authority-Influence-Leadership |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Iryna Pawlowska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | V |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – zainteresowanie problematyką przedmiotu, podstawy nauki o polityce |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Poszerzenie wiedzy studentów w zakresie natury władzy, wywierania wpływu, typów przywództwa i cech przywódczych |
| C2 – Ukazanie studentom specyfiki przywództwa politycznego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy | K\_W04, K\_W06 |
| W\_02 | Student identyfikuje poszczególne typy przywództwa | K\_W04 |
| W\_03 | Student charakteryzuje komunikacyjny wymiar przywództwa politycznego | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa | K\_U01  K\_U02 |
| U\_02 | Student zapoznaje się z zarządzaniem zespołem na wybranych przykładach | K\_U06  K\_U08 |
| U\_03 | Student poznaje znaczenie samokształcenia oraz komunikacji na wybranych przykładach przywódców | K\_U09  K\_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest świadomy postawy obywatelskiej | K\_K02 |
| K\_02 | Student jest gotów do uczestnictwa w dyskusji | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| - Teorie pochodzenia władzy politycznej  - Sposoby realizacji władzy i wywierania wpływu  - Patologie władzy  - Źródła przywództwa politycznego  - Cywilizacyjne formy przywództwa  - Typologia przywództwa  - Cechy przywódcze  - Komunikacyjny wymiar przywództwa politycznego  - Zachowanie przywódców w różnych okolicznościach (wojna, kryzys, stabilność) |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny | Zaliczenie ustne | Protokół |
| W\_02 | Praca w grupach | Zaliczenie ustne | Protokół |
| W\_03 | Dyskusja, praca w grupach | Zaliczenie ustne | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład konwersatoryjny | Zaliczenie ustne | Protokół |
| U\_02 | Praca w grupach | Zaliczenie ustne | Protokół |
| U\_03 | Dyskusja, praca w grupach | Zaliczenie ustne | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja | Zaliczenie ustne | Protokół |
| K\_02 | Dyskusja | Zaliczenie ustne | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie rozróżnia poszczególnych typów przywództwa, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje relacji przywództwa i władzy

(U) - Student nie potrafi analizować i objaśniać zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) - Student rozróżnia niektóre typy przywództwa, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student podejmuje próby analiz i objaśniania zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) - Student rozróżnia typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

W) - Student rozróżnia wszystkie typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy, potrawi analizować postaci przywódców oraz ich wpłych na historie

(U) - Student potrafi analizować i objaśniać zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, a także ma świadomość procesu samokształcenia

**Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| *Przywództwo polityczne. Teorie i rzeczywistość*, red. L. Rubisz, K. Zuba, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2005.  *Władza i przywództwo polityczne w demokracji*, red. E. Nowak, D. Litwin-Lewandowska, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010.  Kasińska A., *Proces kreacji przywódców politycznych. Od ujęcia tradycyjnego do współczesnego*, Wyd. UJK, Kielce 2012.  Żukiewicz P., *Przywództwo prezydenckie w państwach Europy Środkowej i Wschodniej po 1989 roku: analiza porównawcza*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013.  Roberts Andrew, *Leadership in War: Lessons from Those Who Made History*, Penguin Books, 2020.  Weber M., *Racjonalność, władza, odczarowanie*, Poznań 2004.  Weber M., *Polityka jako zawód i powołanie*, Kraków, 1998.  Weber M., *Gospodarka i społeczeństwo. Zarys socjologii rozumiejącej*. Warszawa: PWN, 2002.  Załęski P., *Typy idealne w socjologii religii Maxa Webera: Analiza struktury kategoryzującej pole religijne*, Kultura i Społeczeństwo nr 224, Warszawa 2003.  Łukasik-Turecka A., Zaręba A.M., *Społeczne postrzeganie przywództwa Jana Pawła II*, Wyd. KUL, Lublin 2020. |
| Literatura uzupełniająca |
| *Przywództwo-etyka-polityka*, red. E. M. Marciniak, J. Szczupaczyński, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2018.  Andrew Roberts, *Napoleon*, Znak Horyzont , 2023.  Andrew Roberts, *Churchill*, Penguin Books , 2019.  Kasińska-Metryka A., R. Miernik, B. Zapała, *Władza w świecie przywództwa. Przywództwo w świecie władzy*,Kielce, 2016.  Kasińska-Metryka Agnieszka (red*.), Dylematy współczesnego przywództwa w Europie. Analiza na wybranych przykładach*, Kielce, 2014.  Augustyniak Małgorzata, *Max Weber o władzy i odpowiedzialności w polityce*, „Studia Prawnoustrojowe” nr 11, 2010, s. 39-54 (pdf)  Bielanowska J., *Weberowski typ idealny jako podstawowa metoda pomiaru przywództwa politycznego: przyczynek do badań*, „Nowa Polityka Wschodnia” 2019, nr 3 (22), s. 92–106. (pdf)  Machiavelli Niccolo, *Książe*, każde wydanie.  Harold D. Lasswell, *Psychopathology and Politics*, University of Chicago Press, Chicago 1986.  H. D. Lasswell, *Power and Personality*, New York , 1948.  Kuświk J., *Osobowość polityczna w rozumieniu Harolda D. Lasswella: od rozważań definicyjnych po implikacje zdrowotne*, Facta Simonidis, 201XX nr 1 (7), s.101-112. (pdf)  Hołyst B., *Przywództwo w kontekście problematyki bezpieczeństwa*, „Roczniki Pedagogiczne” tom 11(47), numer specjalny, 2019, 63-76. (pdf)  Pakulski J., Wasilewski J., *Cyrkulacja elit politycznych: od lisów do lwów*, „Studia Socjologiczne” 2006, 2 (181), s. 81-102 (pdf)  *Społeczeństwo i polityka. Podstawy nauk politycznych*, red. K.A. Wojtaszczyk, W. Jakubowski, Warszawa 2007.  *Encyklopedia Politologii*, red. M. Żmigrodzki, , Tom 1. Pojęcia, teorie i metody, Kraków 1999. |