**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Polityka regionalna UE** |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | **Regional policy of the EU** |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i Administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Iryna Pawlowska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | 4 | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | 4 |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1-zainteresowanie przedmiotem |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 - Zapoznanie studentów z polityką Unii Europejskiej wspierającą rozwój regionów w jej państwach członkowskich. |
| C2 -Dostarczenie wiedzy o podmiotach, implementacji oraz zasadach funkcjonowania polityki spójności Unii Europejskiej. |
| C3 - Dostarczenie wiedzy o Funduszach Strukturalnych służących realizacji Polityki Spójności UE oraz ich wykorzystaniu w regionach europejskich. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Absolwent zna i rozumie specyfikę nauk o polityce i administracji, a także ich relacje do innych dyscyplin w ramach dziedziny nauk społecznych | K\_W02 |
| W\_02 | Absolwent zna i rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej | K\_W06 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do polityki Unii Europejskiej | K\_U08 |
| U\_07 | Absolwent potrafi pozyskiwać, przechowywać oraz przetwarzać informacje z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych |  K\_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_03 | Absolwent jest gotów do dokonywania oceny i samooceny wiedzy we wskazanym zakresie |  K\_01 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie do zajęć (program zajęć, zasady prowadzenia zajęć oraz zaliczania). Omówienie literatury, dokumentów i źródeł internetowych związanych z predmiotem, wprowadzenie w problematykę zajęć.2. Podstawowe pojęcia polityki regionalnej (region, zasoby, rozwój regionalny i jego koncepcje). Czynniki oraz bariery rozwoju regionalnego.3. Zróżnicowanie regionalne UE (jego przyczyny i konsekwencje, podział terytorialny, Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych –NUTS).4. Polityka strukturalna UE (jej ewolucja, zasady, stare oraz nowe cele, znaczenie dla Polski), budżet UE (procedura budżetowa oraz rola głównych instytucji wspólnotowych w jego tworzeniu, dochody i wydatki budżetowe, struktura budżetu unijnego i jego znaczenie dla realizacji polityki strukturalnej UE), Fundusze Strukturalne UE (cele, zasady funkcjonowania).5. Prawne podstawy Polityki Spójności UE.6. Wspólnotowa Polityka Spójności (jej geneza, ewolucja, instrumenty prawne i finansowe, lata 1957-1992, powstanie UE, perspektywy finansowe: 2000-2006, 2007-2013).7. Zasady wspólnotowej Polityki Spójności.8. Współpraca regionalna w UE (organizacje regionów w Europie, Euroregiony jako najwyższa forma współpracy transgranicznej i ich rola w procesie integracji europejskiej).9. Polityka spójności UE w latach 2014-2020.10. Polityka spójności UE w okresie programowania 2021-2027.11. Polityka regionalna UE a Polska. Zarządzanie funduszami strukturalnym UE na poziomie krajowym i regionalnym. Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej dla Polski w okresie poakcesyjnym 2004─2006, okres programowania 2007─2013, okres programowania 2014-2020, okres programowania 2021-2027. Przykłady realizowanych projektów w Polsce i w regionie Lubelskim. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład/dyskusja/praca w grupach/prezentacje | Egzamin ustny(online)/zaliczanie ustne | Protokół |
| W\_02 | Wykład/dyskusja/praca w grupach/prezentacje | Egzamin ustny/zaliczanie ustne | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Wykład/dyskusja/praca w grupach/prezentacje | Egzamin ustny/zaliczanie ustne | Protokół |
| U\_07 | Wykład/dyskusja/praca w grupach/prezentacje | Egzamin ustny/zaliczanie ustne | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_03 | Wykład/dyskusja/praca w grupach/prezentacje | Egzamin ustny/zaliczanie ustne | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi...**

Ocena niedostateczna

(W) -Student nie rozróżnia poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(U) -Student nie potrafi analizować i objaśniać poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(K) -Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) -Student rozróżnia niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i częściowo charakteryzuje występujące między nimi relacje

(K) -Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) -Student rozróżnia zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

(W) -Student rozróżnia wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, bez trudu rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i bez trudu charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, posiada także świadomość procesu samokształcenia

**Ocena udziału studentów w zajęciach ćwiczeniowych:**

Ocena w oparciu o systematyczną aktywność na zajęciach i przygotowanie do zajęć na podstawie proponowanej literatury (30%), udział w omówieniu wystąpienia kolegów, zwłaszcza zadawanie pytań przez studentów (30%); referat/ prezentacja (do 20 minut) na temat zgłoszony przez studentkę/studenta i wygłoszony podczas zajęć (40%). Zaliczenie ćwiczeń na podstawie aktywności w semestrze. Egzamin pisemny.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. I. Pietrzyk, *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa 2006.2. *Polityka regionalna i jej rola w podnoszeniu konkurencyjności regionów*, pod red. M. Klamut i L. Cybulskiego, Wrocław 2000.3. *Rozwój regionalny – podstawowe cele i wyzwania*, praca zb. pod. red. A. F. Bociana, Białystok 2007.4. S. Pastuszka, *Polityka regionalna Unii Europejskiej*, Warszawa 2012.5. Kokocińska K., Polityka regionalnaw Polsce i w Unii Europejskiej, Poznań 2009.6. Rudnicki М., *Polityka regionalna Unii Europejskiej*, Poznań 2000.7. Czykier-Wierzba D., *Polityka regionalna Unii Europejskiej*, Gdańsk 1998.8. Szafran J., *Implementacja unijnej polityki regionalnej w Polsce*, Lublin 2010.9. *Integracja Europejska. Uwarunkowania istota i następstwa*, pod red.: K.A. Wojtaszczyk, T. Wallas, P. Stawarz, Warszawa 2023.10. A. Szymańska, *Fundusze unijne i europejskie 2007─ 2013 dla samorządów*, Warszawa: PLACET 2008.11. *Fundusze Unii Europejskiej 2014-2020: nowa perspektywa -nowe możliwości*, praca zbiorowa pod red. M. Gwizdy, M. Kosewskiej-Kwaśny, S. Żółcińskiego, Warszawa 2014. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Z. Bajko, B. Jóźwik, *Fundusze strukturalne i fundusz spójności w Polsce na lata 2007─ 2013*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2007.2. Z. Szymla, *Determinanty rozwoju regionalnego*, Wrocław-Warszawa-Kraków: Wydawnictwo Ossolineum 2000.3. *Zarządzanie rozwojem regionalnym i lokalnym*. *Problemy teorii i praktyki*, red. Wojciech Kosiedowski, Toruń: „Dom Organizatora” 2001.4. J. Kisielnicki, *Zarządzanie projektami. Ludzie-procedury-wyniki*, Warszawa: Oficyna Wolters Kluwer Business 2011.5. S. Barker, R. Cole, *Zarządzanie projektem. Co dobry szef projektu wie, robi i mówi*, tłum. B. Solecki, Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne 2010.6. J. Śliwa, *Fundusze unijne bez tajemnic*, Warszawa: Wydział Zarządzania UW 2008.*7*. *Polityka regionalna Unii Europejskiej*, Olsztyn 2001.8. J.R.Kalinowski*, Rozwój regionalny i lokalny*, Płock 2010.9. A. Życki, *Europejska polityka regionalna*, Piła 2010.10. *Fundusze strukturalne i polityka regionalna Unii Europejskiej*, K.A. Wojtaszczyk (red.), Warszawa 2005.11. Doliwa-Klepacka A., Doliwa-Klepacki Z*., Członkowstwo Unii Europejskiej*, Białystok 2008.12*. Europeistyka Leksykon*, red. W. Stankiewicz, Warszawa 2011.13. *Zarządzanie projektem europejskim*, praca zbiorowa pod red. M. Trockiego i B. Gruczy, Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne 2007.14. A. Habis, Zarządzanie projektami - w tym finansowanymi z Unii Europejskiej. Materiały szkoleniowe, Warszawa: Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej 2009. |