**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Konflikty i zagrożenia asymetryczne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Asymmetrical Conflicts and Threats |
| Kierunek studiów  | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr hab. Marcin Kosienkowski. prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | II | 5 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | II |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – znajomość zagadnień dotyczących bezpieczeństwa międzynarodowego. W2 – zainteresowanie problematyką.W3 – umiejętność rzeczowej dyskusji. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Zapoznanie studentów z problemami konfliktów i zagrożeń asymetrycznych i działaniami na rzecz ich zwalczania. |
|  |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | absolwent zna i rozumie uwarunkowania stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | K\_W02 |
| W\_02 | absolwent zna i rozumie główne kierunki ewolucji stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | K\_W05 |
|  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną, pogłębioną wiedzę i kompetencje do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych związanych z wykonywaniem zawodu odnoszącego się do realizacji stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | K\_U01 |
| U\_02 | absolwent potrafi przygotować w sposób profesjonalny wystąpienia w języku polskim | K\_U06 |
|  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | absolwent jest gotów do samodzielnego integrowania nabytej wiedzy i kompetencji oraz podejmowania w zorganizowany sposób nowych i kompleksowych działań, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji | K\_K04 |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Kwestie pojęciowe.2. Walka informacyjna. 3. Broń masowego rażenia.4. Terroryzm międzynarodowy. 5. Przestępczość transnarodowa.6. Piractwo morskie.7. Państwa de facto (ruchy separatystyczne).8. Konflikty asymetryczne z udziałem państw. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| U\_02 | Studium przypadku | Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Studium przypadku | Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena w oparciu o egzamin ustny (wykład) oraz o przedstawioną prezentację, aktywny udział w zajęciach i frekwencję (ćwiczenia).

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **105** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Marek Madej, Zagrożenia asymetryczne bezpieczeństwa państw obszaru transatlantyckiego, Warszawa 2007.2. Marcin Kosienkowski, Współpraca społeczności międzynarodowej z państwami de facto. Studium przypadków, Lublin 2018. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Piotr Gawliczek, Jacek Pawłowski, Zagrożenia asymetryczne, Warszawa 2003.2. Krzysztof Rokiciński, Zagrożenia asymetryczne w Regionie Bałtyckim, Warszawa 2006.3. Piotr Gawliczek, Asymetria w środowisku bezpieczeństwa, Warszawa 2009.4. Zagrożenia asymetryczne współczesnego świata, red. Sebastian Wojciechowski, Radosław Fiedler, Poznań 2009.5. Marcin Kosienkowski, Naddniestrzańska Republika Mołdawska. Determinanty przetrwania, Toruń 2010.6. Katarzyna Wardin, Współczesne piractwo morskie. Wyzwanie somalijskie oraz odpowiedź społeczności międzynarodowej, Warszawa 2012.7. Bogusław Pacek, Wojna hybrydowa na Ukrainie, Warszawa 2018. |