

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2024/2025

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Współczesne teorie kultury
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary theories of culture
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II, jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Dariusz Skórczewski
---	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	1	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Znajomość języka polskiego na poziomie C1. Podstawowa wiedza z zakresu kultury.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie studentów z głównymi współczesnymi teoriami kultury.
C2. Uświadomienie studentom związku między rozumieniem kultury a założeniami filozoficznymi i ideologicznymi myśli humanistycznej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student definiuje i charakteryzuje główne stanowiska w zakresie teorii kultury.	K_W01
W_02	Student wyjaśnia różnice między współczesnymi teoriami teorii kultury i przyporządkowuje je do nurtów i koncepcji humanistycznych.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student analizuje współczesne teksty z zakresu teorii kultury.	K_U01
U_02	Student identyfikuje i porządkuje współczesne dyskursy metakulturowe nauk humanistycznych i społecznych oraz wyciąga wnioski z ich analizy.	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student formułuje samodzielne wnioski na temat implikacji przyjętych założeń teoretycznych dla refleksji metakulturowej.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Kultura jako przedmiot refleksji teoretycznej.
2. Kultura w ujęciu strukturalistycznym i semiotycznym.
3. Poststrukturalistyczne teorie kultury.
4. Kultura a władza i dyskurs.
5. Kultura we współczesnych dyskursach tożsamościowych humanistyki.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	egzamin pisemny	sprawdzony egzamin pisemny
W_02	wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	egzamin pisemny	sprawdzony egzamin pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	egzamin pisemny	sprawdzony egzamin pisemny
U_02	wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	egzamin pisemny	sprawdzony egzamin pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	wykład problemowy, wykład konwersatoryjny	obserwacja	wypełniona karta oceny obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

Bezwzględny warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe w zgodzie z prawem autorskim i prawami pokrewnymi oraz zasadami etyki wykorzystania narzędzi cyfrowych, np. opartych o sztuczną inteligencję.

80% egzamin pisemny (oceniony co najmniej na ocenę pozytywną)

20% frekwencja na zajęciach z dopuszczalną możliwością dwu nieobecności

Ocena bardzo dobra: 91% – 100%

Ocena dobra: 71% – 90%

Ocena dostateczna: 51% – 70%

Ocena niedostateczna: 0% – 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Barker Ch., <i>Studia kulturowe. Teoria i praktyka</i> , przeł. A. Sadza, Kraków 2005.
Barthes R., <i>Imperium znaków</i> , przeł. A. Dziadek, Warszawa 1999.
Baudrillard J., <i>Precesja symulaków</i> , przeł. T. Komendant, [w:] <i>Postmodernizm</i> , red. R. Nycz, Kraków 1996, s. 175-189.
Foucault M., <i>Panoptyzm</i> , [w:] tegoż, <i>Nadzorować i karać. Narodziny więzienia</i> , przeł. T. Komendant, Warszawa 2011.
Geertz C., <i>Opis gęsty: w poszukiwaniu interpretatywnej teorii kultury</i> , [w:] tegoż, <i>Interpretacje kultur. Wybrane eseje</i> , przeł. M. Piechaczek, Kraków 2005, s. 17-48.
Łotman J., <i>Uniwersum umysłu</i> , przeł. B. Żyłko, Gdańsk 2008.
Nowicka E., <i>Świat człowieka, świat kultury</i> , Warszawa 2009.
Said E.W., Wprowadzenie, [w:] tegoż, <i>Orientalizm</i> , przeł. W. Kalinowski, Warszawa 1991, s. 23-57.
<i>Wstęp do kulturoznawstwa</i> , red. E. Baldwin et al., przeł. M. Kaczyński et al., Poznań 2007.
Literatura uzupełniająca
Bauman Z., <i>Ponowoczesność jako źródło cierpienia</i> , Warszawa 2004.
Cassirer E., <i>Esej o człowieku. Wstęp do filozofii kultury</i> , przeł. A. Staniewska, Warszawa 1998.
Gadamer H.-G., <i>Prawda i metoda. Zarys hermeneutyki filozoficznej</i> , przeł. B. Baran, Kraków 1993.
Gehlen A., <i>W kręgu antropologii i psychologii społecznej</i> , przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa 2001.
Giddens A., <i>Nowoczesność i tożsamość. „Ja” i społeczeństwo w epoce późnej nowoczesności</i> , przeł.
Goddard C., Wierzbicka A., <i>Język, kultura i znaczenie: semantyka międzykulturowa</i> , [w:] <i>Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa</i> , red. E. Tabakowska, Kraków 2001, s. 173-202.
H. Jankowska, Warszawa 2001.
Liotard J.-F., <i>Kondycja ponowoczesna. Raport o stanie wiedzy</i> , przeł. M. Kowalska, J. Migasiński, Warszawa 1997.