

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Mistrzowie sztuk
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The masters of the arts
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	język polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Małgorzata Łukaszuk-Piekara
---	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	V	2

Wymagania wstępne	-
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C_1. Poznanie wybitnych twórców literatury i sztuki oraz ich dzieł (XIX-XX wiek).
C_2. Rozpoznanie miejsca wybitnych twórców w kanonie literatury i sztuki polskiej; krytyczny ogląd zjawisk życia literackiego i kulturalnego.
C_3. Przygotowanie i udostępnienie indywidualnej lub zespołowej prezentacji (np. nota recenzencka, hasło)

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna periodyzację historii literatury, najważniejsze prądy literackie, artystyczne i filozoficzne (polskie, europejskie, światowe)	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student wykorzystuje wiedzę literaturoznawczą do konkretnych dzieł literackich, rozpoznaje ich przynależność do epok i prądów kulturowych (polskich, europejskich, światowych)	K_U01
U_02	Student wskazuje przykładowe dzieła literackie konwencjonalne i nowatorskie oraz umie wykazać ich wartościowość	K_U02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia prowadzone metodą łączoną (blended learning).

1. Zajęcia warsztatowe (analizy, prezentacje, dyskusje) poświęcone wybitnym twórcom literatury (i sztuki) zwłaszcza XIX-XX wieku.

2. Sylwetki i dzieła twórców wskazane przez prowadzącego (np. A. Mickiewicz, C. Norwid, B. Leśmian, J. Iwaszkiewicz, C. Miłosz, J. Przyboś, A. Zagajewski) lub przez uczestników zajęć, są rozpatrywane w aspekcie krytycznoliterackim (z uwzględnieniem wartości artystycznej). Dobór nazwisk i tytułów uzależniony jest od wiedzy i oczekiwań uczestników.

3. Przebieg zajęć:

a) treści programowe (twórcy, dzieła) z wyprzedzeniem wskazane przez prowadzącego i wprowadzająco omówione przez niego na zajęciach;

b) dyskusja nad przygotowanymi przez uczestników zajęć indywidualnymi lub zespołowymi prezentacjami dotyczącymi twórców i dzieł;

c) ocena prezentacji i przebiegu dyskusji przez prowadzącego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca z tekstem	obserwacja	karta zaliczeniowa
W_02	dyskusja	obserwacja	protokół obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	praca w grupach	analiza tekstu	oceniona praca analityczna
U_02	metoda projektu	prezentacja multimedialna	oceniony plik prezentacji
U_03	praca w grupach	analiza tekstu	oceniona praca analityczna

VI. Kryteria oceny, uwagi...

aktywne uczestnictwo w zajęciach (dyskusja, prezentacje); przygotowanie i upublicznienie zespołowej prezentacji (wybrany przez uczestników twórca) np. w postaci noty recenzenckiej.

50 % za udział

50% za prezentację

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

Abrams M.H., *Zwierciadło i lampa. Romantyczna teoria poezji a tradycja krytycznoliteracka*, przeł. M.B. Fedewicz, Gdańsk 2003.

Edward Balcerzan, *Poezja polska w latach 1939 1965* (cz. 1-2), Warszawa 1982.

Hugo Friedrich, *Struktura nowoczesnej liryki. Od połowy XIX do połowy XX wieku*, przeł. i wstęp E. Feliksiak, Warszawa 1978.

Gadamer H.G., *Czy poeci umilkną?*, wybrał (według pomysłu A. Szlosarka) i oprac. J. Margański, przeł. M. Łukasiewicz, wstęp K. Bartoszyński, Bydgoszcz 1998.

Liryčność – w kręgu problemów estetyki, teorii i historii literatury, red. B. Kuczera-Chachulska, E. Skalińska, Warszawa 2013.

Prawda w literaturze. Studia, red. A. Tyszczyk, J. Borowski, I. Piekarski, Lublin 2009.

Paul Ricoeur, *Język, tekst, interpretacja. Wybór pism*, wybór i wstęp K. Rosner, przeł. P. Graff, K. Rosner, Warszawa 1989.

Stefan Sawicki, *Wartość – sacrum – Norwid: studia i szkice aksjologicznoliterackie*, Lublin 1994.

Marian Stala, *Trzy nieskończoności*, Kraków 2001.

Charles Taylor, *Źródła podmiotowości. Narodziny tożsamości nowoczesnej*, oprac. T. Gadacz, wstęp A. Bielik-Robson [przeł. zbiorowy], Warszawa 2013.

"Teksty Drugie": *Wzniosłość*, 1996 / 2-3

Literatura uzupełniająca

Wskazana zgodnie z zainteresowaniami uczestników