

**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2024/25

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Projektowanie sytuacji szkolnego odbioru tekstów kultury
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Designing situations for the school reception of cultural texts
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Magdalena Marzec-Jóźwicka
---	-----------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład			
konwersatorium	30	V	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Zainteresowanie problematyką konwersatorium.
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 Doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji tekstów kultury.
C2 Doskonalenie umiejętności sprawnego i dostosowanego do wieku odbiorców posługiwania się językiem polskim.

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	zna periodyzację historii literatury oraz najważniejsze prądy literackie, artystyczne i filozoficzne poszczególnych epok kulturowych; rozumie logikę procesu literackiego, rozpoznaje konwencje charakterystyczne dla literatury dawnej i nowożytnej	K_W01
W_02	ma wiedzę o twórcach literatury polskiej od średniowiecza po współczesność, zna ich reprezentatywne teksty oraz wybraną literaturę przedmiotu z nimi związaną	K_W02
W_03	zna i rozumie podstawową terminologię z zakresu poetyki, ma wiedzę o strukturze dzieła literackiego, rodzajach i gatunkach literackich, rozumie kategorie pojęciowe z zakresu wersologii, genologii, stylistyki i teorii języka poetyckiego	K_W04
W_04	zna podstawowe zasady analizy i interpretacji tekstów kultury, dzieł sztuki muzycznej, plastycznej, filmowej i teatralnej	K_W15
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	potrafi odnieść wiedzę literaturoznawczą do konkretnych dzieł literackich, rozpoznać ich przynależność do epok i prądów kulturowych, wskazać miejsce w procesie literackim, ocenić ich wartość artystyczną	K_U01
U_02	potrafi zanalizować przykładowe dzieła literackie oraz inne teksty kultury będące egemplifikacją tradycjonalizmu i innowacyjności w obrębie wybranych nurtów artystycznych i prądów kulturowych	K_U02
U_03	potrafi dokonać pragmatycznej analizy tekstów użytkowych (struktura i funkcja)	K_U05
U_04	potrafi wyjaśnić współczesne zjawiska językowe procesami historycznymi	K_U07
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści specjalistycznych oraz do systematycznego weryfikowania własnego stanu wiedzy i kompetencji zawodowych	K_K01
K_02	jest gotów do stałego uznawania znaczenia wiedzy teoretycznej w rozwiązywaniu praktycznych zadań i problemów oraz do szukania wsparcia ekspertów w przypadku niemożności samodzielnego rozwiązania problemu teoretycznego lub praktycznego	K_K02

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definicja i rodzaje tekstów kultury.</li> <li>2. Znaczenie tekstów kultury w warsztacie polonisty.</li> <li>3. Kryteria analizy poszczególnych tekstów kultury.</li> <li>4. Tworzenie sytuacji odbioru wybranych tekstów kultury obecnych w kształceniu</li> </ol>
--

polonistycznym (samodzielnie omawianych lub stanowiących konteksty dla utworów literackich), poprzedzające i uzupełniające ich analizę i interpretację (np. tekst literacki, obraz, mem, piosenka, artykuł, blog, fotografia, rzeźba, szkic, audycja radiowa, wykład online, gra edukacyjna, film, spektakl, hasło słownikowe, reklama, plakat, okładka książki).

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	pogadanka, dyskusja, wykład konwersatoryjny	zaliczenie ustne	karta obserwacji
W_02	pogadanka, dyskusja, wykład konwersatoryjny	zaliczenie ustne	karta obserwacji
W_03	ćwiczenie praktyczne	praca zaliczeniowa	karta oceny projektu
W_04	ćwiczenie praktyczne	praca zaliczeniowa	karta oceny projektu
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>			
U_01	dyskusja, wykład konwersatoryjny	zaliczenie ustne	karta obserwacji
U_02	dyskusja, wykład konwersatoryjny	zaliczenie ustne	karta obserwacji
U_03	ćwiczenie praktyczne	praca zaliczeniowa	karta oceny projektu
U_04	ćwiczenie praktyczne	praca zaliczeniowa	karta oceny projektu
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	dyskusja	zaliczenie ustne	karta obserwacji
K_02	dyskusja	zaliczenie ustne	Karta obserwacji

#### VI. Kryteria oceny, uwagi...

1. Obecność na zajęciach (dopuszczalne dwie nieobecności nieusprawiedliwione) (30%).
2. Aktywny udział w zajęciach (20%).
3. Przygotowanie samodzielnego projektu poświęconego wybranemu tekstowi kultury (50%).

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
S. Bortnowski, <i>Zdziwienia polonistyczne, czyli o sztuce na lekcjach polskiego</i> , Warszawa 2003.
A. Dziak, <i>Literackie i pozaliterackie teksty kultury</i> , „Polonistyka” 2010, nr 11, s. 26-32.

B. Fiołek-Lubczyńska, *Film, telewizja i komputery w edukacji humanistycznej: o audiowizualnych tekstach kultury*, Kraków 2004.

A. Grodecka, *Poeci patrzą... : obrazy, wiersze, komentarze*, Warszawa 2008.

M. Jędrzychowska, *Międzytekstowe zderzenia i dydaktyczne zdarzenia*, „Polonistyka” 2001, nr 1, s. 4-10.

H. Kurczab, *Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej*, Rzeszów 2001.

M. Marzec-Jóźwicka, *Teksty literackie w pracy nauczyciela polonisty. Lektury i konteksty*, Lublin 2023.  
*Teksty kultury w szkole*, red. B. Myrdzik, L. Tymiakin, Lublin 2008.

Literatura uzupełniająca

B. Bogucka, *Barwny krzyk ulicy: o sztuce plakatu*, „Polonistyka” 2008, nr 10, s. 44-48.

M. Friedrich, *Co robić, gdy Słowacki nie zachwyca?: pozaliterackie konteksty interpretacyjne w nowoczesnej szkole*, „Kwartalnik Edukacyjny” 2011, nr 1, s. 27-41.

P. Kołodziej, *Dwadzieścia pięć twarzy dziewczyny z perłą. Praktyka czytania dzieł malarskich w procesie kształcenia literacko-kulturowego*, Kraków 2018.

M. Rygielska, *O „tekście kultury”*, [http://www.zew.uni.wroc.pl/files/zew22\\_rygielska.pdf](http://www.zew.uni.wroc.pl/files/zew22_rygielska.pdf).

W. Wantuch, *Korespondencja sztuk czy sztuka korespondencji?*, „Polonistyka” 2002, nr 8, s. 479-486.