

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/24

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Proseminarium (szczegółowa metodologia pracy naukowej). Literaturoznawstwo
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Proseminar (detailed methodology of scientific work). Literary studies
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Justyna Dąbkowska-Kujko, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład			3
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium	30	IV	
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	1. Podstawowa wiedza z zakresu konstruowania wypowiedzi pisemnych; 2. Opanowanie podstawowych sprawności warsztatowych; 3. Znajomość podstaw teorii literatury i retoryki
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Doskonalenie umiejętności sporządzania opisu bibliograficznego.
2. Kształcenie sprawności organizowania warsztatu historyka literatury: umiejętność tworzenia bibliografii oraz przypisów do pracy naukowej, metody konstruowania odwołań do prac naukowych i poprawnego cytowania.
3. Metodologia sporządzania stanu badań jako części kompozycyjnej pracy naukowej historyka literatury oraz metodyka pisania prac naukowych; umiejętność w zakresie korzystania z

repozytoriów i bibliotek cyfrowych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie podstawową terminologię z zakresu poetyki, ma wiedzę o strukturze dzieła literackiego, rodzajach i gatunkach literackich, rozumie kategorie pojęciowe z zakresu wersologii, genologii, stylistyki i teorii języka poetyckiego	K_W04
W_02	zna zasady analizy i interpretacji utworu literackiego (opanował podstawowy kanon czynności analitycznych) oraz literaturoznawczą metodologię	K_W05
W_03	zna kompendia bibliograficzne, repozytoria naukowe i biblioteki cyfrowe	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi zebrać i praktycznie zastosować bibliografię, przeprowadzać rozmaitego typu kwerendy materiałowe	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści specjalistycznych oraz do systematycznego weryfikowania własnego stanu wiedzy i kompetencji zawodowych	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Celem zajęć jest nauka praktycznego przeprowadzania kwerend materiałowych oraz posługiwania się kompendiami bibliograficznymi, docierania do zasobów bibliotek cyfrowych i repozytoriów; wypracowanie zespołu działań mających przygotować studentów do wypracowania metod komponowania bibliografii; prace praktyczne mające na celu wykształcenie sprawności analizowania, opisywania, klasyfikowania i systematyzowania piśmiennictwa; wykształcenie sprawności warsztatowych w zakresie organizacji wypowiedzi pisemnej (konstruowanie stanu badań i metodologia dyskursu naukowego; kompetencje redakcyjne).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	praca pod kierunkiem		Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	dyskusja		
W_03	praca z tekstem		
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu naukowego	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	rozmowa sokratyczna		

VI. Kryteria oceny, uwagi

Obecność na zajęciach (20%); aktywność (20%); praca pisemna (60%)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
J. Pieter, <i>Zarys metodologii pracy naukowej</i> , Warszawa 1975;
M. Głowiński, <i>Nauka o literaturze wśród innych dyscyplin</i> , w: <i>Humanistyka przełomu wieków</i> , pod red. J. Kozielskiego, Warszawa 1999;
E. Domańska, <i>Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?</i> , „Teksty Drugie” 2010, nr 1-2, s. 45-55;
J. Bobryk, <i>Teorie naukowe, metodologia badań empirycznych, metodologia humanistyki</i> , „Czasopismo Psychologiczne” 2014, vol. 20, s. 73-78;
J. Majchrzak, T. Mendel, <i>Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych</i> , Poznań 1999;
Z. Hajduk, <i>Ogólna metodologia nauk</i> , Lublin 2001;
J. Apanowicz, <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej</i> , Warszawa 2005
Literatura uzupełniająca
Z. Pietrasziński, <i>Myślenie twórcze</i> , Warszawa 1969;
J. Zieleniewski, <i>Organizacja badań naukowych</i> , Warszawa 1975;
R. Wójcicki, <i>Wykłady z metodologii nauk</i> , Warszawa 1982;
<i>Literatura. Teoria. Metodologia</i> , pod red. D. Ulickiej, Warszawa 2001;
M.P. Markowski, <i>Antropologia, humanizm, interpretacja</i> , w: <i>Kulturowa teoria literatury</i> , red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006;
D. Ulicka, <i>Funkcja poznawcza literatury i wiedzy o literaturze</i> , w: <i>taż, Literaturoznawcze dyskursy możliwe</i> , Kraków 2007.

