

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	<b>Analiza współczesnych tekstów kultury</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	<b>Analysis of contemporary cultural texts</b>
Kierunek studiów	<b>Filologia polska</b>
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	<b>II</b>
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	<b>stacjonarne</b>
Dyscyplina	<b>literaturoznawstwo</b>
Język wykładowy	<b>polski</b>

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	<b>dr hab. Dariusz Skórczewski, prof. KUL</b>
---	---

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	<b>30</b>	<b>I</b>	<b>2</b>

Wymagania wstępne	<b>ukończone studia I stopnia</b>
-------------------	-----------------------------------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Uświadomienie piktorialności (obrazocentryczności) współczesnej kultury.
2. Opanowanie podstaw ogólnej semiotyki tekstów ikonicznych i audiowizualnych.
3. Rozwinięcie umiejętności analizy i interpretacji wybranych charakterystycznych zjawisk współczesnej kultury z zastosowaniem metod semiotyki, semiologii i studiów kulturowych.

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna terminologię z zakresu semiotyki kultury i studiów kulturowych	K_W08
W_02	Rozumie związki między semiologią, medioznawstwem, filmoznawstwem, muzykologią, historią sztuki, etnologią, filozofią kultury i socjologią kultury w zakresie analizy i interpretacji przekazów tekstowych, wizualnych i audiowizualnych	K_W08
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Umie przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację współczesnych tekstów kultury oraz postawić własne hipotezy z wykorzystaniem metod semiologicznych i koncepcji wypracowanych przez studia kulturowe	K_U10
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		

K_01	Jest przygotowany do oceny zjawisk i tendencji w obszarze współczesnej kultury	K_K02
K_02	Okazuje szacunek mniejszościom kulturowym, a jednocześnie zajmuje krytyczną postawę wobec zjawisk godzących w godność osoby	K_K06

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Wprowadzenie w problematykę semiotyki, semiologii i studiów kulturowych.</p> <p>Wizualność współczesnej kultury.</p> <p>Filozofia obrazu.</p> <p>Koncepcja mitu Rolanda Barthesa i jej zastosowanie w analizie tekstów kultury.</p> <p>Teoria kodowania i dekodowania Stuarta Halla i jej zastosowanie w analizie tekstów kultury.</p>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwersatoryjny wykład zdalny praca z tekstem dyskusja analiza dzieła sztuki	praca pisemna  prezentacja studenta	sprawdzona i oceniona praca pisemna prezentacja studenta
W_02	wykład konwersatoryjny wykład zdalny praca z tekstem dyskusja analiza dzieła sztuki	praca pisemna  prezentacja studenta	sprawdzona i oceniona praca pisemna prezentacja studenta
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	analiza tekstu	praca pisemna  obserwacja	sprawdzona i oceniona praca pisemna karta obserwacji
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	dyskusja	obserwacja	Karta obserwacji
K_02	dyskusja	obserwacja	Karta obserwacji

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

50% – udział w dyskusji

50% – praca pisemna

Bezwzględny warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe bez wykorzystania narzędzi, np. sztucznej inteligencji i pomocy osób trzecich.

### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. D. Strinati, <i>Wprowadzenie do kultury popularnej</i>, Poznań 1998.</li> <li>2. S. Alpers, <i>Interpretacja bez reprezentacji, albo oglądanie „Paniń dworskich”</i>.</li> <li>3. J.W. Mitchell, <i>Czego chcą obrazy?</i></li> <li>4. M. Foucault, <i>Panny dworskie w tegoż: Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych</i>, Gdańsk 2006.</li> <li>5. R. Barthes, <i>Mitologie</i>, Warszawa 2000.</li> <li>6. Ch. Barker, <i>Studia kulturowe. Teoria i praktyka</i>, Kraków 2005.</li> <li>7. J. Fiske, <i>Zrozumieć kulturę popularną</i>, Kraków 2010.</li> <li>8. <i>Kiczosfery współczesności</i>, red. W. Burszta, Warszawa 2008.</li> <li>9. Stuart Hall, <i>Kodowanie i dekodowanie</i>.</li> <li>10. J. Łotman, <i>Uniwersum umysłu</i>, Gdańsk 2008.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. G. Ritzer, <i>McDonaldyzacja społeczeństwa</i>, Warszawa 2005.</li> <li>2. Alicja Nowakowska, <i>Semantyka barw w służbie ideologii</i>, w: <i>Ideologie w słowach i obrazach</i>, red. Irena Kamińska-Szmaj et al., Wrocław 2008, s. 245-252.</li> <li>3. W. Godzic, <i>Telewizja i jej gatunki po „Wielkim Bracie”</i>, Kraków 2004.</li> <li>4. A. Gwóźdź, <i>Obrazy i rzeczy. Film między mediami</i>, Kraków 2003.</li> <li>5. B. Jung, <i>Wokół mediów ery Web 2.0</i>, Warszawa 2010.</li> <li>6. Zeszyty czasopisma „Kultura Popularna”.</li> <li>7. Ch. Barker, <i>The SAGE Dictionary of Cultural Studies</i>, London 2004.</li> </ol>