

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2024/25

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Literatura i muzyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Literature and music
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Agata Seweryn, prof. KUL
---	----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	15	IV	1

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – student poznaje metodologię badań komparatystycznych dotyczących badania wzajemnych relacji literatury i muzyki
C2 – student zapoznaje się z analizami i interpretacjami wybranych dzieł intermedialnych
C3 – student kształtuje własny warsztat komparatystyczny w zakresie analizy utworów literacko-muzycznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna, rozumie problematykę teoretyczną i metodologiczną komparatystyki intermedialnej w zakresie badań literacko-muzycznych.	K_W01
W_02	Student zna i rozumie główne kategorie komparatystyczne w odniesieniu do komparatystyki intermedialnej, potrafi je wyjaśnić w odniesieniu do konkretnych tekstów literackich.	K_W02
W_03	Student zna i rozumie ogólne zagadnienia teoretyczne z zakresu językoznawstwa ogólnego w odniesieniu do badań literacko-muzycznych.	K_W04
W_04	Student zna i rozumie główne tendencje rozwojowe literaturoznawstwa w odniesieniu do komparatystyki literacko-muzycznej.	K_W07
W_05	Student zna i rozumie zjawisko intermedialnych relacji literatury i	K_W09

	muzyki oraz jego miejsce w kulturze.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi zaadaptować najnowszą metodykę i metodologię dotyczącą prowadzenia badań naukowych w zakresie dzieł literacko-muzycznych.	K_U02
U_02	Student potrafi w sposób bierny i czynny prowadzić tematyczny dyskurs naukowy i krytyczny w obrębie literacko-muzycznej komparatystyki intermedialnej.	K_U09
U_03	Student potrafi analizować i interpretować literacko-muzyczne teksty intermedialne, stosując adekwatną terminologię.	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do dokonywania oceny głównych zjawisk i tendencji intermedialnych kształtujących współczesną kulturę.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Korespondencja sztuk – tradycja. 2. Archeologia intermediiów – Dick Higgins i grupa Fluxus. 3. Współczesne teorie intermedialności w kontekście wzajemnych relacji literatury i muzyki. 4. Muzyka w literaturze – od Franciszka Karpińskiego do Marcina Świetlickiego. 5. „Wiersze do muzyki” – Stanisław Barańczak i inni.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	notatki z obserwacji
W_02	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	notatki z obserwacji
W_03	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	notatki z obserwacji
W_04	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	notatki z obserwacji
W_05	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	notatki z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji multimedialnej	obserwacja, elementy dyskusji	obserwacja, elementy dyskusji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	wykład konwersatoryjny z elementami prezentacji	obserwacja, elementy dyskusji	obserwacja, elementy dyskusji

	multimedialnej		
--	----------------	--	--

VI. Kryteria oceny, wagi...

50 % - obecność na zajęciach

50 % - aktywność na zajęciach, poświadczająca lekturę zadanych do przeczytania lektur

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>S. Barańczak, <i>Podróż zimowa. Wiersze do muzyki Franza Schuberta</i>, Poznań 1994; S. Czycz, <i>Arw</i>, oprac. D. Niedziałkowska, D. Pachocki, Kraków 2007; K. I. Gałczyński, <i>Poezje</i>, Warszawa 1957. F. Karpiński, <i>Poezje wybrane</i>, oprac. T. Chachulski, Wrocław 1997; T. Mann, <i>Doktor Faustus. Żywot niemieckiego kompozytora Adriana Leverkühna, opowiedziany przez jego przyjaciela</i>, przeł. M. Kurecka i W. Wirpsza, wyd. 2, Warszawa 1962 lub: T. Mann, <i>Doktor Faustus</i>, przeł. M. Kurecka i W. Wirpsza, wstęp H. Orłowski, oprac. H. Orłowski, I. Sellmer, Wrocław 2018, BN II, nr 262; A. Mickiewicz, <i>Dziady</i> [fragmenty], [w:] tenże, <i>Dzieła</i>, t. III: <i>Dramaty</i>, oprac. Z. Stefanowska, Warszawa 1995; M. Świetlicki, <i>Muzyka środka</i>, Warszawa 2006; R. Wagner, <i>Dramaturgia opery</i>, tłum. M. Kasprzyk, Gdańsk 2012.</p> <p>D. Higgins, <i>Intermedia i inne eseje</i>, tłum. P. Rypson, Warszawa 1985; A. Nowicka-Jeżowa, <i>Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie, Radziejowice 6-8 lutego 1997</i>, Izabelin 1998; A. Hejmej (red.); <i>Muzyka w literaturze. Antologia polskich studiów powojennych</i>, Kraków 2002; S. Balbus i in. (red.), <i>Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie). Studia</i>, Kraków 2004; E. Biłtas-Pleszak, <i>Język a muzyka. Lingwistyczne aspekty związków intersemiotycznych</i>, Katowice 2005; A. Hejmej, <i>Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki intermedialnej</i>, Kraków 2008; E. Szczęsna, E. Kasperski, <i>Komparatystyka dzisiaj. Problemy teoretyczne</i>, Kraków 2010; A. Hejmej, <i>Intermedialność i komparatystyka intermedialna</i>, „Przegląd Humanistyczny” 2013, nr 4.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>T. Górny, „Doktor Faustus” – muzyka, metafizyka i mistyka liczb, „Pamiętnik Literacki” 2012, z. 2; Z. Fajfer, <i>Liberatura, czyli literatura totalna. Tekst zebrane z lat 1999-2009</i>, wybór K. Bazarnik, wstęp W. Kalaga, Kraków 2010; K. Lisecka, <i>Staropolska melopoesis. Słowo i muzyka w poezji polskiej 1600-1750 wobec refleksji teoretycznej</i>, Toruń 2016; I. Puchalska, <i>Muzyka w okolicznościach lirycznych</i>, Kraków 2017; M. Sokalska, <i>Opera a dramat romantyczny</i>, Kraków 2009; M. Sokalska, <i>Wagnerowska mozaika. Wagner i wagneryzm w kulturze</i>, Kraków 2018; B. Śniecikowska, <i>Słowo – obraz – dźwięk. Literatura i sztuki wizualne w koncepcjach polskiej awangardy 1918-1939</i>, Kraków 2005; <i>Transpozycje. Muzyka w nowoczesnej literaturze europejskiej</i>, red. A. Hejmej, T. Górny, Kraków 2016; M. Wasilewska-Chmura, <i>Przestrzeń intermedialna literatury i muzyki: muzyka jako model i tworzywo w szwedzkiej poezji późnego modernizmu i neoawangardy</i>, Kraków 2011; S. Wysłouch, <i>Literatura i semiotyka</i>, Warszawa 2001.</p>

