

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2024/25

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Sprawność i poprawność językowa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Linguistic Efficiency and Accuracy
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	językoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu /osoba odpowiedzialna	dr hab. Małgorzata Nowak-Barcińska, prof. KUL
--	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	60	I-II	2

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza z zakresu gramatyki i stylistyki języka polskiego
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

<p>Wprowadzenie i ugruntowanie wiedzy z zakresu poprawności językowej (o charakterze gramatycznym, komunikacyjnym, socjologicznym).</p> <p>Zapoznanie studentów ze szczegółowymi zasadami poprawnego i sprawnego pisania i mówienia oraz z wiedzą na temat funkcjonalności środków językowych.</p> <p>Wyrobienie świadomości i celowości posługiwania się poprawnym językiem we wszystkich sytuacjach komunikacyjnych.</p> <p>Samodzielna ocena innowacji językowych.</p> <p>Kształcenie umiejętności właściwej i świadomej korekty tekstów własnych i cudzych, kształcenie umiejętności tworzenia i wygłaszania oficjalnych tekstów mówionych, a także zastosowania etykiety językowej w różnych sytuacjach komunikacyjnych.</p>

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie podstawową terminologię lingwistyczną.	K_W04
W_05	Student wskazuje podstawowe problemy współczesnej lingwistyki, zna różne szkoły współczesnej lingwistyki	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Ma wiedzę z zakresu poprawności językowej i potrafi ją wykorzystać zarówno w mowie, jak i na piśmie, jest świadomy	K_U04

	bogactwa oraz funkcjonalności środków językowych, dostosowuje dobór środków językowych do sytuacji komunikacyjnej (typu wypowiedzi, jej celu, odbiorcy).	
	Umie konstruować i wygłaszać tekst oficjalny (zrozumiały, skuteczny), zgodnie z etykietą językową oraz etyką słowa.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Potrafi dokonać krytycznej oceny tekstu własnego i cudzego, dokonuje korekty językowej, a także potrafi uzasadnić swoją ocenę.	K_K03
K_02	Student jest gotów do wykorzystywania zdobytej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	K_K04

IV. Opis przedmiotu / treści programowe

Do treści programowych przedmiotu należą: komunikacyjne i socjologiczne aspekty poprawności i sprawności językowej, współczesne poradnictwo językowe, zmiany w słownictwie i strukturze współczesnej polszczyzny, ocena neologizmów, wahania we współczesnej normie językowej, reguły wykorzystania środków językowych zgodnie z przyjętym celem wypowiedzi (teoria, przykłady i praktyka).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	obserwacja	protokół obserwacji
W_02	wykład konwersatoryjny	obserwacja	protokół obserwacji
UMIĘTNOŚCI			
U_01	praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne,	praca w grupach	kolokwium
U_02	praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne,	dyskusja, praca w grupach	kolokwium
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca z tekstem	praca w grupach	ocena pracy grupowej
K_02	praca z tekstem	praca w grupach	ocena pracy grupowej

VI. Kryteria oceny, wagi

90%: Kryteria:

na ocenę 2 – Niedostateczne opanowanie materiału;

na ocenę 3 – Podstawowe przyjęcie i zrozumienie przedstawianych na zajęciach zagadnień i pojęć;

na ocenę 4: Aktywne uczestnictwo w zajęciach wskazujące na dobre opanowanie materiału zajęć dydaktycznych i zaliczone kolokwium

na ocenę 5: Bardzo dobra znajomość omawianego materiału oraz taka sama aktywność intelektualna, kolokwium zaliczone na ocenę bardzo dobrą

10% – obecność studenta na zajęciach

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Literatura podstawowa (normatywistyczna): D. Bułler, H. Kurkowska, H. Satkiewicz, Kultura języka polskiego, t. I, Warszawa 1976, t. II, Warszawa 1982; H. Jadacka, Kultura języka polskiego, Warszawa 2005; A. Markowski, Kultura języka polskiego, Warszawa 2005; Polszczyzna a/i Polacy u schyłku XX w., red. K. Handke, H. Dalewska-Greń, Warszawa 1994; Polszczyzna 2000. Orędzie o stanie języka na przełomie tysiącleci, red. W. Pisarek, Krakow 1999; M. Bugajski, Językoznawstwo normatywne, Warszawa 1993; M. Bugajski, Poł wieku kultury języka w Polsce, Warszawa 1999; Formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce, red. K. Kłosińska, Warszawa 2004; Wielki słownik poprawnej polszczyzny PWN, red. A. Markowski, Warszawa 1999; Wielki słownik ortograficzny PWN, red. E. Polański, Warszawa. 2003. Wybrane fragmenty i hasła w wydawnictwach poprawnościowych – zgodnie ze szczegółowymi zagadnieniami opracowywanymi w trakcie zajęć.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Pozostałe opracowania językoznawcze: T. Dobrzyńska, Delimitacja tekstu pisanego i mowionego, [w:] Tekst. Język. Poetyka, Wrocław 1978; S. Grabias, Język w zachowaniach społecznych, Lublin 1997; S. Grabias, O ekspresywności języka, Lublin 1981; M. Łaziński, O panach i paniach... Warszawa 2006.</p> <p>Literatura retoryczna: J. Detz, Sztuka przemawiania, Gdańsk 2008; B. Ferraro, Przemawiać publicznie, Warszawa 1996; M. Korolko, Sztuka retoryki, Warszawa 1988; E. Kuszko, O sztuce żywego słowa, Warszawa 1986; Z. Nęcki, Komunikacja międzyludzka, Krakow 2000; Ch. Perelman, Imperium retoryki, Warszawa 2002; S. Prygoń, Interpretacja. Mowę, czytam, wygłaszam, Warszawa 2007; M. Rusinek, A. Załazińska, Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić, Krakow 2005</p>