

## KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023-2024

### I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Starożytna retoryka rzymska
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ancient Roman Rhetoric
Kierunek studiów	Filologia klasyczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
Dyscyplina	Literaturoznawstwo
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Agnieszka Dziuba
---	--------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium	30	II	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	W1 – Ugruntowana wiedza z zakresu fonetyki, fleksji i składni języka łacińskiego W2 – Umiejętność rozumienia tekstów łacińskich.
-------------------	---

### II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – przedstawienie dziejów oratorstwa rzymskiego w kontekście historycznym
C2 – Prezentacja teorii retorycznej i wymagań stawianych mówcom.
C3- lektura tekstów mów rzymskich połączona z nabywaniem umiejętności rozpoznawania części

mowy i środków perswazji retorycznej.

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student prezentuje szczegółową wiedzę o wybranych aspektach rzymskiej teorii retorycznej i kierunkach rozwoju retoryki rzymskiej.	K_W04
W_02	Student prezentuje poszerzoną wiedzę o wybranych aspektach transmisji rzymskiej teorii retorycznej w epokach nowożytnych.	K_W05
W_03	Student wyjaśnia w sposób pogłębiony powiązania retoryki rzymskiej z filozofią antyczną i prawem rzymskim.	K_W06
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student pracuje samodzielnie nad tłumaczeniem fragmentu tekstu wyznaczonego przez opiekuna naukowego. Podczas zajęć przedstawia swoją wersję i konsultuje ją z opiniami pozostałych uczestników konwersatorium. Jest otwarty na sugestie opiekuna naukowego.	K_U03
U_02	Student dysponuje umiejętnością analizy retorycznej tekstu w kontekście klasycznej teorii retorycznej oraz historii literatury.	K_U07
U_03	Student samodzielnie przeprowadza ustną analizę wybranego passusu omawianej mowy.	K_U08
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Poprzedzona wprowadzeniem (wykładem) na temat dziejów retoryki rzymskiej oraz teorią retoryczną praca nad analizą wybranych tekstów dzieł z zakresu teorii retoryki (*Rhetorica ad Herennium*, *De oratore* Cyserona, *Institutionis oratoriae libri XII* Kwintyliana) oraz wybranych mów Cyserona (*Pro Caelio*, *Pro Milone*)

### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Praca z tekstem	Kolokwium przeprowadzone zdalnie.	Uzupełnione i ocenione kolokwium
W_02	Praca z tekstem	Dyskusja w grupie nad zaleconym do lektury tekstem	Karta oceny pracy w grupie
W_03	Praca z tekstem	Kolokwium przeprowadzone zdalnie	Uzupełnione i przeprowadzone

			kolokwium
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu retorycznego	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Uzupełnione i ocenione kolokwium
U_02	Analiza tekstu retorycznego	Sprawdzenie praktycznych umiejętności analizy tekstu	Karta oceny pracy w grupie
U_03	Analiza tekstu retorycznego	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Uzupełnione i ocenione kolokwium
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			

## VI. Kryteria oceny, uwagi:

### Ocena niedostateczna

(W) - Student nie dysponuje dostateczną wiedzą z zakresu historii i teorii retoryki rzymskiej.

(U) - Student nie posiada wystarczającej praktycznej znajomości języka łacińskiego umożliwiającej mu rozumienie tekstu łacińskiego.

### Ocena dostateczna

(W) - Student dysponuje wystarczającą wiedzą z zakresu historii i teorii retoryki rzymskiej.

(U) - Student posiada wystarczającą praktyczną znajomość języka łacińskiego, by z niewielką pomocą prowadzącego zajęcia rozumieć tekst łaciński; radzi sobie z identyfikowaniem części mowy.

### Ocena dobra

(W) - Student wykazuje dobrą znajomość historii i teorii retoryki rzymskiej.

(U) - Student ma dobrą praktyczną znajomość języka łacińskiego, pozwalającą mu na analizowanie tekstu łacińskiego; dobrze radzi sobie z identyfikowaniem części mowy oraz środków retorycznych.

### Ocena bardzo dobra

(W) - Student dysponuje usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzą z historii i teorii retoryki rzymskiej.

(U) - Student ma bardzo dobrą praktyczną znajomość języka łacińskiego, pozwalającą mu na analizowanie tekstu łacińskiego, identyfikowaniem części mowy i wszystkich poznanych wcześniej środków retorycznych.

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

## VIII. Literatura

<b>Literatura podstawowa</b>
H. Lausberg, <i>Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze</i> , Bydgoszcz 2002'
J. Ziomek, <i>Retoryka opisowa</i> – wydanie obojętne
<b>Literatura uzupełniająca</b>
Marek Tulliusz Cynceron, <i>O mówcy</i> , przeł., wstępem i komentarzami opatrzył B. Awianowicz, Kęty 2010,
Cynceron, <i>Mowy</i> , przeł. i oprac. S. Kołodziejczak, J. Mrukówna, D. Turkowska, Kęty 2003,
Kwintylijan, <i>Kształcenie mówcy: księgi I, II, XI</i> , przeł. i oprac. M. Brożek – wydanie obojętne